



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Воровского ул., д. 2, Челябинск, 454091, www.chel.arbitr.ru  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Челябинск  
29 сентября 2025 года

Дело № А76-41907/2024

Судья Арбитражного суда Челябинской области Е.Н. Соцкая, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Хабибуллиной Д.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Кильдишевой (Галеевой) Елены Фаритовны, ИНН 744201736258, отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

**УСТАНОВИЛ:**

Определением суда от 27.01.2025 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве Кильдишевой (Галеевой) Елены Фаритовны.

Решением суда от 04.03.2025 Кильдишева (Галеева) Елена Фаритовна, 30.04.1982 г.р., уроженка: с. Филимоново, Чебаркульского района, Челябинской области, ИНН 744201736258, СНИЛС 119-932-312 69, проживающая по адресу: 456410, Челябинская обл., Чебаркульский район, с. Кундравы, пер. Зеленый, д. 24, кв. 2- признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Шнырёва Ксения Анатольевна (адрес для направления к/р: 620075, г. Екатеринбург, а/я 19) из числа членов СРО АУ Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликованы в официальном издании– газете «Коммерсантъ» №47(7979) от 15.03.2025, на сайте ЕФРСБ- 06.03.2025.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в связи с окончанием срока процедуры реализации имущества к рассмотрению в судебном заседании назначается отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры.

В материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении от исполнения обязательств перед

кредиторами, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина и прилагаемые к нему документы.

Определением 22.08.2025 заявление финансового управляющего принято судом, назначено судебное заседание на 29.09.2025 по вопросу о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

К судебному заседанию лица, участвующие в деле мнение на ходатайство финансового управляющего не представили, сведений об оспаривании ими сделок кредиторов суду не сообщили, уведомлены надлежащим образом.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, явку не обеспечили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Судебное заседание проведено судом в соответствии со статьей 156 АПК РФ в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела в порядке статьи 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника и освобождения должника от исполнения обязательств перед кредиторами.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего от 19.08.2025 и приложений к нему усматривается, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены необходимые действия, предусмотренные ст.ст. 213.27 и 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии со ст. 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газету «Коммерсантъ» направлено объявление о введении процедуры реализации имущества, назначении

финансового управляющего и дате судебного заседания. Объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» №47(7979) от 15.03.2025, на сайте ЕФРСБ- 06.03.2025.

Финансовым управляющим направлены уведомления кредиторам о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Составлена опись имущества должника, проанализированы ответы на запросы регистрирующих органов, в соответствии с которыми, финансовый управляющий **не выявил** у должника имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного, фиктивного банкротства. На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина, сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного банкротства, об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Судебные расходы и иные текущие платежи на проведение процедуры и иные текущие платежи 13 879 руб. 70 коп.

Реестр требований кредиторов сформирован и закрыт 15.05.2025.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В реестре требований третьей очереди кредиторов должника включены требования:

ПАО «Сбербанк» в размере 378 600 руб. 92 коп., государственная пошлина- 17 780 руб. 88 руб.;

ПАО «МСТ-Банк» в размере 160 635 руб. 13 коп., государственная пошлина- 7000 руб.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 564 016 руб. 93 коп.

Какого-либо имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредиторами не производились, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

Финансовым управляющим проведена работа по закрытию счетов должника, проведен анализ финансового состояния должника, сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника, о недостаточности имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Финансовым управляющим представлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, в соответствии с которым финансовым управляющим не выявлены признаки фиктивного и преднамеренного банкротства, сделан вывод о том, что должник не попадает под действие п. 4 и п. 5 ст.213.28 Закона о банкротстве, в связи с чем, он должен быть освобожден от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таким образом, в период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав представленные материалы отчета, а также с учетом указанных обстоятельств, арбитражный суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника Кильдишевой (Галеевой) Елены Фаритовны, подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Вознаграждение финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как следует из материалов дела, по квитанции от 22.11.2024 на счет «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области зачислены денежные средства в общей сумме 25 000 руб. (л.д. 28).

В соответствии с ч. 1 ст. 20.7 Закона о банкротстве, расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб., находящиеся на счете «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области в счет выплаты вознаграждения арбитражному управляющему, после вступления в законную силу настоящего определения.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества должника – Кильдишевой (Галеевой) Елены Фаритовны, 30.04.1982 г.р., уроженка: с. Филимоново, Чебаркульского района, Челябинской области, ИНН 744201736258, СНИЛС 119-932-312 69, проживающей по адресу:

456410, Челябинская обл., Чебаркульский район, с. Кундравы, пер. Зеленый, д. 24, кв. 2.

Освободить Кильдишеву (Галееву) Елену Фаритовну от исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе, по требованиям, не заявленным в процедуре реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Шнырёвой Ксении Анатольевны.

Перечислить финансовому управляющему Шнырёвой Ксении Анатольевне с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, вознаграждение в размере 25 000 руб. 00 коп.

Определение подлежит исполнению после его вступления в законную силу и может быть обжаловано в апелляционную инстанцию – Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Челябинской области в течение месяца со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи, с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Е.Н. Соцкая

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 08.08.2024 10:31:14  
Кому выдана Соцкая Евгения Николаевна