

**Арбитражный суд Республики Тыва**

Кочетова ул., д. 91, г. Кызыл, 667000, тел. (39422) 2-11-96 (факс)
<http://www.tyva.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и
освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Кызыл
14 мая 2025 года

Дело № А69-3464/2024

Резолютивная часть определения оглашена 14 мая 2025 года.
Полный текст определения изготовлен 14 мая 2025 года.

Арбитражный суд Республики Тыва в составе судьи Ханды А.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Доваадор А.А., рассмотрев в судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества гражданина по делу о признании несостоятельным (банкротом) Тюркиной Анастасии Владимировны о завершении процедуры реализации имущества гражданина, по делу о признании несостоятельным (банкротом) Сарыглар Регины Николаевны (18.09.1982 года рождения; место рождения: гор. Кызыл, ИНН 170101997861, СНИЛС 112-276-245 20; адрес регистрации: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Калинина, д. 7А, кв. 47) о признании себя несостоятельным (банкротом),
без участия сторон,

установил:

Сарыглар Регина Николаевна обратилась в Арбитражный суд Республики Тыва с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Решением Арбитражного суда Республики Тыва от 22.01.2025 Сарыглар Регина Николаевна признана несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 22 июля 2025 года. Финансовым управляющим должника утверждена Тюркина Анастасия Владимировна, член Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 23.01.2025 № 16754819, в газете «Коммерсантъ» № 18(7950) от 01.02.2025 объявление № 77237540630.

07 апреля 2025 года в материалы дела посредством системы «МОЙ АРБИТР» от финансового управляющего должника Тюркиной Анастасии Владимировны поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Республики Тыва от 07.04.2025 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны о завершении процедуры реализации имущества должника на 14 мая 2025 года в 10 часов 45 минут.

Лица, участвующие в деле, уведомлены о времени и месте рассмотрения дела в соответствии с требованиями статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации (путем направления определения суда и размещения публичного извещения о времени и месте рассмотрения дела на портале сайта Картотека арбитражных дел официального сайта Арбитражные суды Российской Федерации Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru>) и в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается без их участия, в порядке, установленном главой 19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив ходатайство финансового управляющего должника, исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 23.01.2025 № 16754819, в газете «Коммерсантъ» № 18(7950) от 01.02.2025 объявление № 77237540630.

Сарыглар Регина Николаевна не является индивидуальным предпринимателем, присвоен индивидуальный номер налогоплательщика - 170101997861, и выдано страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования 112-276-245 20.

Как следует из заявления должника, на момент подачи заявления задолженность составляет 344 186,11 рублей.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника – Сарыглар Регины Николаевны, согласно которому, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 22 346,31 рублей, сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей и их исключении из реестра – 985,96 рублей.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, в результате принятых мер не выявлено имущества, подлежащие к реализации.

Согласно представленному анализу финансового состояния должника - Сарыглар Регины Николаевны, выполненному финансовым управляющим на основании ответов регистрирующих органов, иных сведений и документов о деятельности должника, финансовым управляющим сделаны следующие основные выводы: а) имущество, на которое возможно обратить взыскание, отсутствует; б) размер ежемесячного дохода должника не позволяет рассчитаться с кредиторами в течение 3 лет; в) финансовым управляющим проведен анализ возможности освобождение должника от обязательств по результатам проведения процедуры банкротства; г) оснований для отказа в освобождении должника от обязательств по результатам процедуры банкротства не выявлено; д) завершить процедуры реализации имущества и освободить гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов согласно ст. 213.28 Закона о банкротстве и применить к нему последствия, предусмотренные ст. 213.30 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

По результатам проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства, оснований оспоримости сделок должника, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника Сарыглар Регины Николаевны; об отсутствии совершенных должником подозрительных сделок.

В силу пункта 1 статьи 70 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Согласно свидетельству о заключении брака серии П-БА № 780646 от 21.01.2023 Сарыглар Регина Николаевна состоит в браке с Сарыгларом Айдысом Буудайовичем, на иждивении не имеет несовершеннолетних детей.

В ходе анализа информации, представленной должником, ответов на запросы регистрирующих органов было выявлено следующее имущество:

- квартира (общая долевая собственность 1/4), площадью 54,7 кв.м., расположенная по адресу: Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Калинина, д. 7 а кв. 47, на основании договора приватизации от 10.08.2000 № 11455.

В соответствии с описью имущества должника, принадлежащее должнику имущество является его единственным жильем, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии со ст. 446 ГПК РФ и которое не подлежит реализации в процедуре банкротства.

Согласно ответам регистрирующих органов иное имущество у должника отсутствует.

Акции и (или) участие в коммерческих организациях должников, иные ценные бумаги не выявлено. Наличные денежные средства и иное ценное имущество, принадлежащее должнику, не выявлено.

В результате проведенного анализа за исследуемый период финансовым управляющим не выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации.

Вступившие в законную силу судебные акты о привлечении должника к уголовной ответственности или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство отсутствуют.

Незаконных действий должника при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами не выявлено. Фактов, свидетельствующих о недобросовестном и (или) незаконном поведении должника финансовым управляющим не выявлено, соответствующие судебные акты не выносились.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должников, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должников, не представлено, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения реализации имущества должника в отношении должника – Сарыглар Регины Николаевны.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника.

Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Законом о банкротстве в пункте 4 статьи 213.28 введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Так, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях. Иное толкование противоречит основным началам гражданского законодательства, закрепленным в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Из приведенных разъяснений указанного постановления также следует, что если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием для квалификации действий должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

По результатам оценки представленных доказательств согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом установлено отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам и приходит к выводу о применении в отношении должника – Сарыглар Регины Николаевны правил об освобождении от исполнения обязательств.

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу пункта 11 статьи 142 Закона о банкротстве кредиторы, требования которых не были удовлетворены в полном объеме в ходе конкурсного производства, имеют право требовать обращения взыскания на имущество должника, незаконно полученное третьими лицами, в размере требований, оставшихся не погашенными в деле о банкротстве. В случае отсутствия указанного имущества или по заявлению третьего лица, суд вправе удовлетворить требования данных кредиторов путем взыскания соответствующей суммы без обращения взыскания на имущество должника. Указанное требование может быть предъявлено в срок, установленный федеральным законом.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника - Сарыглар Регины Николаевны (18.09.1982 года рождения; место рождения: гор. Кызыл, ИНН 170101997861, СНИЛС 112-276-245 20; адрес регистрации: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Калинина, д. 7А, кв. 47) о признании себя несостоятельным (банкротом).

Освободить Сарыглар Регину Николаевну (18.09.1982 года рождения; место рождения: гор. Кызыл, ИНН 170101997861, СНИЛС 112-276-245 20; адрес регистрации: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Калинина, д. 7А, кв. 47) о признании себя несостоятельным (банкротом) от исполнения требований в части неудовлетворенных требований реестра требований кредиторов, а также требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении

реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Республики Тыва перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Тыва денежные средства в сумме 25 000 рублей поступивших на депозитный счет Арбитражного суда Республики Тыва согласно чеку по операции мобильного приложения Сбербанк онлайн от 28.05.2024 в счет возмещения вознаграждения арбитражного управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны (ИНН 632411828336), по следующим реквизитам:

Получатель: Тюркина Анастасия Владимировна
Банк-получатель: ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» ПАО «СОВКОМБАНК» (БЕРДСК)
К/С № 30101810150040000763
БИК 045004763
ИНН 4401116480
Счет получателя: № 40817810850170026668.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Тыва.

Судья

А.М. Ханды

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.03.2024 4:52:31
Кому выдана Ханды Андрей Михайлович