

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации имущества гражданина и  
освобождении гражданина от исполнения обязательств**

г. Екатеринбург  
07 октября 2025 года

Дело № А60-8989/2025

Резолютивная часть определения объявлена 26.09.2025 года  
Полный текст определения изготовлен 07.10.2025 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи К.Д. Кизнер, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи К.А. Советниковой, по заявлению Шнырёвой Ксении Анатольевны о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

в рамках дела № А60-8989/2025 по заявлению Кривобок Ольги Петровны (ИНН 665813664001, СНИЛС 06253853463) о признании себя несостоятельным (банкротом).

Судебное заседание проведено в соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 20.02.2025 поступило заявление Кривобок Ольги Петровны о признании должника несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит:

1. Признать её несостоятельным (банкротом).
2. Утвердить финансового управляющего из числа членов Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих" (ИНН 6670019784, ОГРН 1026604954947).

Определением суда от 27.02.2025 заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

От Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих" в материалы дела поступило ходатайство о приобщении сведений о кандидатуре финансового управляющего.

Решением от 01.04.2025 года суд признал Кривобок Ольгу Петровну (ИНН 665813664001, СНИЛС 06253853463, 26.12.1974 г.р., место рождения: Г. Набережные Челны Республика Татарстан, адрес регистрации: 620028, г. Екатеринбург, ул. Татищева, д. 16, кв. 65) несостоятельной (банкротом) и

введена в отношении нее процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, до **28.07.2025 г.**

Финансовым управляющим имуществом должника утверждена арбитражный управляющий Шнырёва Ксения Анатольевна, член Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих".

25.07.2025 года в материалы дела поступило заявление финансового управляющего Шнырёвой Ксении Анатольевны о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 01.08.2025 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

В материалы дела от ООО «ПКО Голиаф» поступило ходатайство о не применении в отношении долга перед ООО ПКО Голиаф правила об освобождении должника от задолженности. Кроме того кредитор просит продлить процедуру реализации имущества с целью всестороннего и правильного розыска и последующей оценки имущества Должника, оспаривания сделок, взыскания убытков.

Определением суда от 26.08.2025 судебное заседание отложено на 26.09.2025.

От должника 22.09.2025 поступили возражения на ходатайство кредитора о не применении правил об освобождении от исполнения обязательств и о продлении срока реализации имущества, которые приобщены судом к материалам дела.

От финансового управляющего 24.09.2025 поступил отзыв на ходатайство кредитора о не применении правил об освобождении от исполнения обязательств и о продлении срока реализации имущества, которые приобщены судом к материалам дела.

В настоящем судебном заседании, суд, рассмотрев ходатайство кредитора о продлении процедуры реализации имущества с целью всестороннего и правильного розыска и последующей оценки имущества Должника, оспаривания сделок, взыскания убытков, отказывает в его удовлетворении.

Финансовым управляющим в полном объеме в соответствии с требованиями законодательства исполнены обязанности по проведению процедуры реализации имущества: направлены запросы в государственные органы, получены ответы, составлен и направлен в суд отчет о результатах своей деятельности, анализ финансового состояния, заключение о наличии или отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, а также заключение о наличии или отсутствии оснований оспаривания сделки. Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела.

Таким образом, оснований для продления процедуры реализации судом не установлено.

Рассмотрев материалы дела, суд



## УСТАНОВИЛ:

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, по итогам рассмотрения которого арбитражным судом выносится определение о завершении реализации имущества гражданина.

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение названных требований представлен отчет, в котором указано следующее.

Объявление о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете АО «Коммерсантъ. Издательский Дом» № 67(7999) объявление № 77237961039 от 12.04.2025 г., «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 17594656 от 03.04.2025 г.

Дата закрытия реестра кредиторов 12.06.2025 г.

В ходе проведения процедуры финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы, направлены запросы в компетентные органы о наличии/отсутствии имущества у гражданина, получены ответы.

Информация по заключенным сделкам собрана на основании данных, полученных от должника и государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию прав.

Согласно выписке из ЕГРН должником совершены регистрационные действия в отношении следующего имущества: - Квартира (1/8 доли в праве общей долевой собственности) по адресу: г Екатеринбург, ул Татищева, 16, 65, дата права: 01.08.2008 г. Иные регистрационные действия согласно ответам из государственных органов и сведениям, представленных должником не выявлены.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не было выявлено сделок Кривобок Ольги Петровны, не соответствующих законодательству Российской Федерации. Также не было выявлено сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям.

Должник в браке не состоит, иждивенцы отсутствуют, осуществляет труд. деятельность у ИП Якимович Екатерина на должности «Уборщик», получателем пособий не значится.



Ввиду того, что доход должника не превышает размер прожиточного минимума, отсутствует имущество, подлежащее реализации, конкурсная масса отсутствует. непогашенный остаток текущих платежей составил: 15 488,7 рублей.

По результатам проведенного финансового анализа должника сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника в связи с тем, что Должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а также в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

В настоящее время все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим выполнены в полном объеме. Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

В материалы дела от ООО «ПКО Голиаф» поступили возражения относительно представленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника. Отмечает, что:

- финансовым управляющим в материалы дела не представлены выписки по счетам должника, не представлены сведения о супруге должника, имущественном положении, в материалы дела не представлены объяснения должника о расходовании денежных средств.

- Финансовым управляющим не оспорены сделки в порядке ст. 61.2 Закона о Банкротстве. Факт исполнения требований иных кредиторов в 2023 году подтверждается ответом ФССП, приложенным к отчету финансового управляющего – требования других кредиторов были удовлетворены, а ООО ПКО «Голиаф» – нет.

- Финансовым управляющим не оспорены сделки на общую сумму 233831 руб. 00 коп.

- Не оспорены переводы должника с карты на карту по счёту в ПАО «Сбербанк». Данный факт следует из выписки должника по данному счёту – сумма переводов без встречного представления превышает 426331 руб. 00 коп.

Кроме того, указывает, что не получены ответы о заработной плате должника, её супруга в материалы дела не представлены выписки о движении денежных средств по счетам должника, представленные в материалы дела выписки из ГИБДД и ЕГРН не соответствуют периодам задолженности. Так, например, выписку из ГИБДД должник предоставила за период с 31.12.2012 (выписка из ЕГРН за период с 27.12.2020), тогда как задолженность перед кредитором (его правопреемником) образовалась ещё в 2013 году.



Согласно информации, представленной должником, последний зарегистрирован и постоянно проживает по адресу регистрации, однако финансовым управляющим не представлено видео-обзора жилого помещения.

В отсутствие видео-обзора невозможно достоверно установить имущественное положение Должника. В данном жилом помещении может быть сокрыто имущество, подпадающее под требование для реализации.

Финансовым управляющим не изучены возможные совершённые сделки между близкими родственниками (отцом, матерью, супругом и т.д.).

Финансовым управляющим не направлен запрос в Федеральную Службу Безопасности Российской Федерации о предоставлении сведений о наличии электронных денежных средств.

Возражая против заявленного ходатайства, финансовым управляющим представлен отзыв.

Указывает, что финансовым управляющим направлены запросы должнику и в кредитные организации о предоставлении банковских выписок по счетам должника за период с 20.02.2022 г. по н.в. На основании направленных запросов – получены ответы.

В соответствии с представленными выписками следует, что денежные средства в большей части израсходованы должником на потребительские нужды, подозрительные операции финансовым управляющим не выявлены.

Согласно представленному отчету финансового управляющего, справке из ЗАГС № А -04690 от 29.10.2024 г., заявлению гражданина о признании банкротом следует, что должник в браке не состоит – требования кредитора о непредоставлении сведений о супруге должника финансовый управляющий считает несостоятельным.

По сведениям указанном в возражении от ООО ПКО «Голиаф» «Факт исполнения требований иных кредиторов в 2023 году подтверждается ответом ФССП, приложенным к отчёту финансового управляющего», однако в отчете финансового управляющего, отправленным 25.08.2025 г. ответ от ФССП, подтверждающий «Факт исполнения требований иных кредиторов в 2023 г.» отсутствует. Напротив, согласно банку данных ФССП об исполнительных производствах следует, что все исполнительные производства, возбужденные в отношении должника, были прекращены на основании п.7, ч.1 ст. 47, п.4.ч.1 ст.46 ФЗ «Об исполнительном производстве» (Признание должника банкротом, либо Все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными). Данное обстоятельство противоречит доводам кредитора и свидетельствует о неплатежеспособности должника.

В данном возражении кредитор не указывает сделку, которая подлежит оспариванию, нормативное обоснование, фактические обстоятельства, какие



– либо доказательства кредитором не представлены. Сумма в размере 233831 руб. 00 коп. кредитором также не обоснована. Финансовый управляющий считает данный довод несостоятельным.

Совокупность обстоятельств, требующих доказывания для признания вышеуказанных сделок кредитором не доказана. Финансовым управляющим проведен анализ выписки из ПАО «Сбербанк» по счету № 40817810516541801241, в соответствии с которым подозрительные операции не выявлены. Кредитором не обоснована необходимость предоставления встречного предоставления, нацеленность совокупности операций в причинении вреда имущественным правам кредиторов. Ущерб от хозяйственной операции, служащий основанием для признания сделок недействительными, может быть установлен только при консолидации всех юридически значимых фактов.

Согласно материалам дела, в представленном отчете финансового управляющего об использовании денежных средств должника приложена справка 2НДФЛ за 2025 г. от 22.07.2025 г., на основании которой объективно можно сделать вывод о размере заработной плате должника, также финансовым управляющим к отчету приложены банковские выписки и расчетные листы.

Также финансовым управляющим приложен ответ из ГУ МВД России по Свердловской области от 11.04.2025 г., Выписка из реестра налогоплательщиков от 22.11.2024 г. в соответствии с которыми следует, что транспортные средства должником не регистрировались.

Во исполнение п.8 ст 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) № 127 Финансовым управляющим проведен акт осмотра места жительства должника. Ценное имущество, подлежащее реализации, финансовым управляющим не выявлено.

Информация по заключенным сделкам собрана на основании данных, полученных от должника государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию прав.

Согласно выписке из ЕГРН должником совершены регистрационные действия в отношении следующего имущества: - Квартира (1/8 доли в праве общей долевой собственности) по адресу: г Екатеринбург, ул Татищева, 16, 65, дата права: 01.08.2008 г.

Согласно описи имущества, представленной от должника, цифровые активы в собственности должника отсутствуют.

Перечисленные биржи в возражении кредитора, зарегистрированы на территории иностранных государств, деятельность которых регулируется иностранным законодательством.

После завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении



реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Институт банкротства граждан предусматривает экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - постановление Пленума № 45), целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статье 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом



вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств.

Таким образом, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д. При этом в силу общих положений пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Согласно разъяснениям п. 56 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) по смыслу абзаца четвертого пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве само по себе неудовлетворение требования кредитора, в том числе длительное, не может квалифицироваться как злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Злостное уклонение от погашения задолженности выражается в стойком умышленном нежелании должника исполнять обязательство при наличии возможности. Такое уклонение обычно не ограничивается простым бездействием; как правило, поведение должника активно, он продолжительное время совершает намеренные действия для достижения своей противоправной цели. Злостное уклонение следует отграничивать от непогашения долга вследствие отсутствия возможности, нерационального ведения домашнего хозяйства или стечения жизненных обстоятельств. Признаки злостности уклонения обнаруживаются, помимо прочего, в том, что должник:

умышленно скрывает свои действительные доходы или имущество, на которые может быть обращено взыскание;



совершает в отношении этого имущества незаконные действия, в том числе мнимые сделки (статья 170 ГК РФ), с тем чтобы не производить расчеты с кредитором;

изменяет место жительства или имя, не извещая об этом кредитора;

противодействует судебному приставу-исполнителю или финансовому управляющему в исполнении обязанностей по формированию имущественной массы, подлежащей описи, ее реализации и направлению полученных сумм на погашение задолженности по обязательству;

несмотря на требования кредитора о погашении долга, ведет явно роскошный образ жизни.

Как следует из разъяснений, изложенных в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", при наличии обоснованного заявления участвующего в деле лица о недобросовестном поведении должника либо при очевидном для суда отклонении действий должника от добросовестного поведения суд при рассмотрении дела исследует указанные обстоятельства и ставит на обсуждение вопрос о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 ГК РФ). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

При этом, несмотря на действие указанной выше презумпции, должник вправе представлять свои доказательства, обосновывающие его добросовестное поведение при ведении процедуры банкротства. Кроме того, при определении добросовестности поведения должника суду следует принимать во внимание и причину, в результате которой возникла его неплатежеспособность.

Из разъяснений п. 57, 58 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) неразумность поведения должника в отличие от недобросовестности не может являться препятствием для освобождения от долгов. Должник может быть освобожден от обязательств, предусмотренных пунктом 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, при отсутствии в период причинения вреда умысла или грубой неосторожности в его действиях, а также в случае добросовестного поведения во время процедуры банкротства.



В п. 60 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) гражданин не может быть освобожден от обязательств, если он действовал недобросовестно (скрыл или вывел активы и т.д.).

Намеренное неисполнение обязательств, сокрытие доходов (источника возврата), умысел должника в ходе рассмотрения дела не установлено.

Кредитной организацией выданы заемные средства без проверки финансового положения должника.

Принимая во внимание совокупность имеющихся в деле доказательств, суд не усматривает достаточных оснований для неприменения к должнику правил об освобождении от обязательств.

В данном случае, исследовав представленные финансовым управляющим в обоснование завершения процедуры банкротства документы и установив, что все необходимые мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве к проведению в рамках процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим осуществлены, все возможности пополнения конкурсной массы исчерпаны, какие-либо веские основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

При этом суд также учитывает, что по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов, поскольку свидетельствует о неразумности, а не о недобросовестности поведения физического лица.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества



гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, в пользу Шнырёвой Ксении Анатольевны необходимо перечислить 25000 (двадцать пять тысяч) руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным реквизитам.

Руководствуясь ст. ст. 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. В удовлетворении ходатайства ООО ПКО ГОЛИАФ (ИНН 6658506936) о продлении срока реализации имущества должника отказать.

2. Завершить процедуру реализации имущества Кривобок Ольги Петровны (ИНН 665813664001, СНИЛС 06253853463).

3. Применить в отношении Кривобок Ольги Петровны положения п.3 ст.213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

4. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области в пользу Шнырёвой Ксении Анатольевны, в счет вознаграждения



финансового управляющего денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей по представленным реквизитам, указанным в ходатайстве от 25.07.2025 г.

5. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

6. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

**Судья**

**К.Д. Кизнер**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 17.02.2025 4:08:49

Кому выдана Кизнер Кристина Дмитриевна



16020007371241