



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
08 октября 2025 года

Дело №А60-40877/2024

Резолютивная часть определения объявлена 24.09.2025г.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Я.В. Хаировой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи И.В. Трониной, рассмотрел дело по заявлению финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны о завершении процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела №А60-40877/2024 по заявлению Гунбина Владимира Сергеевича (17.01.1989г.р., ИНН 432905668790, СНИЛС 114-762-312-37), Гунбиной Анны Викторовны (07.07.1987г.р., ИНН 667472184239, СНИЛС 142-345-452-36) о признании должников несостоятельными (банкротами), при участии заинтересованного лица: Отдел опеки, попечительства, проблем семьи и детей администрации Чкаловского района г. Екатеринбург (адрес: г. Екатеринбург, пер. Автомобильный, 3).

Лица, участвующие в деле, не явились. О дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично - путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области

Отводов составу суда не заявлено.

29.07.2024г. в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Гунбина Владимира Сергеевича (17.01.1989г.р., ИНН 432905668790, СНИЛС 114-762-312-37), Гунбиной Анны Викторовны (07.07.1987г.р., ИНН 667472184239, СНИЛС 142-345-452-36) о признании должников несостоятельными (банкротами), заявители просят:

-признать себя несостоятельными (банкротами) и ввести процедуру реализации имущества должников,

-утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой межрегиональной общественной организации

«Ассоциация антикризисных управляющих» (адрес:443072, г. Самара, Московское шоссе, 18-й км).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 01.08.2024г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления должника.

В Арбитражный суд Свердловской области 10.09.2024г. от саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих» в материалы дела поступили сведения о кандидатуре финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны.

10.09.2024г. от должников поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов к материалам дела.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.09.2025г. Гунбин Владимир Сергеевич (17.01.1989г.р., ИНН 432905668790, СНИЛС 114-762-312-37), Гунбина Анна Викторовна (07.07.1987г.р., ИНН 667472184239, СНИЛС 142-345-452-36) признаны банкротами и введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 13.03.2025г.

Финансовым управляющим имуществом должников назначена Тюркина Анастасия Владимировна (адрес для направления корреспонденции: 445028, Самарская область, г. Тольятти, А/Я №1), член саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих» (адрес:443072, г. Самара, Московское шоссе, 18-й км).

31.10.2024г. от Министерства социальной политики Свердловской области поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя. Ходатайство судом приобщено к материалам дела.

21.02.2025г. от финансового управляющего поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства. Ходатайство судом приобщено к материалам дела.

16.04.2025г. от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Ходатайство судом приобщено.

Определением суда от 18.04.2025г. заявление принято к рассмотрению, назначено судебное разбирательство на 16.05.2025г.

15.05.2025г. от ПАО Совкомбанк поступило ходатайство об ознакомлении с материалами дела. Ходатайство судом одобрено.

16.05.2025г. от ПАО Совкомбанк поступили возражения, по отчету финансового управляющего, указывает, что в материалах дела отсутствует ответ из Госавтоинспекции о наличии/отсутствии транспортных средств, а также сделок с ними за трехлетний период в отношении должника. Кроме того указал, что финансовый управляющий сформировал две отдельные



конкурсные массы, при этом из конкурсной массы Гунбина В.С. погасил текущие расходы, по должнику Гунбиной А.В. не погашались.

Возражения судом приобщены к материалам дела.

Определением суда от 16.05.2025г. рассмотрение заявления отложено на 11.06.2025г.

Пояснения во исполнение определения суда финансовым управляющим не представлены.

Определением суда от 11.06.2025г. рассмотрение заявления отложено на 23.07.2025г.

14.07.2025г. от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении к делу пояснений. Пояснения судом приобщены.

22.07.2025г. от ПАО Совкомбанк поступило ходатайство о приобщении к делу возражений. Указывает, что в материалы дела поступили дополнительные документы от финансового управляющего, в том числе ответы из Госавтоинспекции, полученные должниками самостоятельно. Поскольку договор купли - продажи датирован 20.09.2019г., а транспортное средство снято с учета только 24.02.2024г., ПАО Совкомбанк считает необходимым запросить в АО «НСИС» сведения о полисах ОСАГО, чтобы исключить мнимость сделки. Возражения судом приобщены.

Определением суда от 23.07.2025г. рассмотрение заявления отложено на 01.09.2025г.

01.08.2025г. от финансового управляющего поступило ходатайство об ознакомлении с материалами дела. Ходатайство судом одобрено.

14.08.2025г. от финансового управляющего поступило сопроводительное письмо. Сопроводительное письмо приобщено к материалам дела.

Определением суда от 01.09.2025г. рассмотрение заявления отложено на 24.09.2025г.

Судебное заседание 24.09.2025г. проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Суд, рассмотрев материалы дела, отклоняет возражения ПАО Совкомбанк от 22.07.2025г. на ходатайство о завершении процедуры банкротства на основании следующего.

14.08.2025г. от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела ответа Национальной Страховой Информационной системы.

Возражений по приобщенным материалам дела не поступало.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального



закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения процедуры реализации имущества.

За время процедуры банкротства гражданина финансовым управляющим выполнены все предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятия.

Во исполнение п. 2.1. ст. 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим направлены уведомления о введении процедуры банкротства всем известным кредиторам с предложением заявить требования в деле о банкротстве и с разъяснением порядка их заявления.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 324265 руб. 33 коп., в том числе:

- требования кредиторов (за исключением требований первой и второй очереди, а также требований, указанных в частях 1, 3, 4 третьей очереди):

МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 25 ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ИНН 6679000019 в размере 751 руб. 00 коп.

ПАО Сбербанк ИНН 7707083893 в размере 278423 руб. 43 коп.

- требования кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей:

ПАО Сбербанк ИНН 7707083893 в размере 13058 руб. 46 коп.

Требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника:

ООО ПКО "ЦДУ Инвест" ИНН 7727844641 в размере 32032 руб. 44 коп.

Расходы на проведение реализации имущества составили 28926 руб. 32 коп., а именно:

Расходы на опубликование сообщений в газетах, от 17.09.2024, Опубликование сведений, оплата за счет средств АУ в размере 6353 руб. 04 коп.

Почтовые услуги, Оплата за счет средств АУ в размере 1512 руб. 00 коп.

Заправка картриджа, от 05.11.2024, заправка картриджа, оплата за счет средств АУ в размере 800 руб. 00 коп.

Расходы на канцтовары, от 06.11.2024, Расходы на канцтовары, оплата за счет средств АУ в размере 1521 руб. 83 коп.



Услуги банка, от 31.03.2025, Услуги банка, оплата за счет средств АУ в размере 300 руб. 00 коп.

Расходы на опубликование сообщений в ЕФРСБ в размере 4847 руб. 40 коп.

от 16.04.2025 (Погашение текущих расходов Гунбиной А.В.) в размере 13292 руб. 05 коп.

Услуги банка, от 16.04.2025, Услуги банка в размере 300 руб. 00 коп.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований, лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурной массы или дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, не имеется.

Возражая по отчету финансового управляющего, ПАО Совкомбанк указал, что в материалы дела поступили дополнительные документы от финансового управляющего, в том числе ответы из Госавтоинспекции, полученные должниками самостоятельно. Поскольку договор купли - продажи датирован 20.09.2019г., а транспортное средство снято с учета только 24.02.2024г., ПАО Совкомбанк считает необходимым запросить в АО «НСИС» сведения о полисах ОСАГО, чтобы исключить мнимость сделки.

Между тем, как пояснил должник Гунбин В.С., автомобиль ДЭУ NEXIA, 2006 г. был отчужден по договору купли-продажи от 20.09.2019г. за 80000 руб. Данные денежные средства были поделены с супругой должника напополам, поскольку автомобиль является совместно нажитым имуществом. Половина вырученных денежных средств пошла на потребительские нужды. В момент отчуждения автомобиля кредитных обязательств у должника и у его супруги не было.

Также 14.08.2025г. от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела ответа НСИС, из которого следует, что по состоянию на 13.08.2025г. в АИС страхования отсутствует запрашиваемая информация. Поиск информации в АИС страхования осуществляется на основании указанных в запросе данных.

Таким образом, все возможные мероприятия в ходе процедуры реализации имущества, введенной в отношении должника, финансовым управляющим выполнены.

Поскольку пополнение конкурной массы невозможно, суд признал, что финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника. При изложенных обстоятельствах процедура реализации имущества в отношении должника



подлежит завершению на основании ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве в рассматриваемом случае не установлены.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о



банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации),

а также требований возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности,

в случае наличия таковых.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счет арбитражного суда внесены денежные средства.

Таким образом, с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области надлежит перечислить вознаграждение финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировне в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь ст. 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества Гунбина Владимира Сергеевича (17.01.1989г.р., ИНН 432905668790, СНИЛС 114-762-312-37), Гунбиной Анны Викторовны (07.07.1987г.р., ИНН 667472184239, СНИЛС 142-345-452-36)

2. Освободить Гунбина Владимира Сергеевича, Гунбину Анну Викторовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедур банкротства, за исключением



требований кредиторов, указанных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области финансовому управляющему Тюркиной Анастасии Владимировне денежное вознаграждение в размере 25000 (двадцать пять тысяч) руб. по представленным реквизитам.

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 1 месяца со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Судья

Я.В. Хаирова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.07.2025 11:55:39

Кому выдана Хаирова Яна Валиевна



16020007376354