



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-36116/2024

28 апреля 2025 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Агеевой Ю.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чурбановым Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника - Наточий Максима Викторовича (25.03.1970 г.р., место рождения: г. Братск Иркутской обл., ИНН: 540696336909, СНИЛС 165-022-132 20, адрес: 630015, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Промышленная, д. 8, кв. 57),

при участии представителей: не явились, извещены;

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.11.2024 по делу №А45-36116/2024 в отношении Наточий Максима Викторовича введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Тюркина Анастасия Владимировна (адрес: 445028, Самарская область, г. Тольятти, а/я 1).

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №222(7912) от 30.11.2024.

19.03.2025 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника. Финансовый управляющий представил отчёт о проделанных мероприятиях, указав, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления участвующих в деле лиц, о месте и времени судебного заседания, суд рассматривает дело в порядке ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из отчета финансового управляющего следует, что кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. В реестр требований кредиторов в третью очередь включены конкурсные кредиторы на общую сумму требований 1 175 659 руб. 56 коп.

Расходы на проведение процедуры составили в общей сумме 12 200 руб. 00 коп.

В ходе проведения процедуры управляющим проведена инвентаризация имущества должника, сделаны запросы в регистрирующие органы.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу для дальнейшей реализации с целью погашения требований конкурсных кредиторов должника, отсутствует.

Конкурсная масса в достаточном объеме для погашения требований не сформирована ввиду отсутствия дохода должника, позволяющего рассчитываться с кредиторами, а также имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведенной им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи, с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для применения п. 4,5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле также не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры по указанным реквизитам.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества должника – Наточий Максима Викторовича (25.03.1970 г.р., место рождения: г. Братск Иркутской обл., ИНН: 540696336909, СНИЛС 165-022-132 20, адрес: 630015, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Промышленная, д. 8, кв. 57).

Прекратить полномочия финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны.

Перечислить Тюркиной Анастасии Владимировне с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение одного месяца с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Ю.М. Агеева

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 28.05.2024 4:55:25  
Кому выдана Агеева Юлия Михайловна