



**Арбитражный суд Челябинской области**  
Воровского ул., дом 2, Челябинск, 454091, [www.chel.arbitr.ru](http://www.chel.arbitr.ru)  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Челябинск  
23 сентября 2024 года

Дело № А76-40780/2023

Судья Арбитражного суда Челябинской области А.А. Петров, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Р.Р. Хабибуллиной, рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны о завершении процедуры реализации имущества Атахановой Махбубы Мадаминжановны

без участия в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле,

**УСТАНОВИЛ:**

Атаханова Махбуба Мадаминжановна (дата рождения: 18.01.1974 г.р., место рождения: с. Чарвак Ленинского района Ошской области, СНИЛС 135-696-720 97, ИНН 743809504883, адрес регистрации: 456887, Челябинская область, д. Селяева Аргаяшского района, ул. Труда, дом 56) (далее – должник) обратилась в арбитражный суд с заявлением, в котором в порядке статей 37, 38, 213.1, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) просит суд: 1) признать гражданку Атаханову Махбубу Мадаминжановну несостоятельным (банкротом); 2) ввести в отношении должника процедуру реализации имущества; 3) утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих», ОГРН: 1026300003751, ИНН: 6315944042, расположенной по адресу: 443072, Самарская обл., г. Самара, Московское шоссе, 18 км, литера А, корпус 8, тел./факс: +7 (846) 278-81-23, 278-81-24, 278-81-27, эл. почта: samro@bk.ru.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 28.12.2024 заявление принято к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Решением от 27.12.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден(а) Тюркина Анастасия Владимировна, член саморегулируемой организации Саморегулируемая межрегиональная общественная организация «Ассоциация антикризисных управляющих», адрес для отправки почтовой корреспонденции арбитражному управляющему: 445028, Самарская область, г. Тольятти, а/я №1.

Информация о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве – реализации имущества гражданина, опубликована в печатной версии издания газеты «Коммерсант» от 16.03.2024 (публикация № 77236081950).

Финансовый управляющий представил отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

Должник, финансовый управляющий, кредиторы в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания.

Кредиторы возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника с освобождением должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов в материалы дела не представили.

При этом судебное заседание по вопросу завершения процедуры реализации имущества должника было отложено судом с 22.08.2024 до 23.09.2024.

Следовательно, у лиц, участвующих в деле, имелось достаточно времени для заявления мотивированных мнений по ходатайству финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

**Исследовав и оценив материалы отчета финансового управляющего, суд установил следующее.**

Реестр требований кредиторов закрыт 16.05.2024, кредиторы первой и второй очередей отсутствуют, в реестр требований кредиторов третьей очереди включено требование кредитора ООО ПКО «ЭОС» на сумму 774 084 руб. 84 коп.

Иные требования кредиторов не заявлены.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Мамажановым Изатом Кочкоровичем, 26.07.1972 г.р., имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка: Мамажанова Ангелина Изатовна, 05.12.2011 г.р.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, в соответствии с ответами на которые в собственности должника отсутствует ликвидное имущество для пополнения конкурсной массы.

Должник осуществляет трудовую деятельность в ООО «Клининг центр» в должности уборщика служебных помещений.

В процедуре реализации имущества формировалась конкурсная масса, из которой финансовым управляющим удовлетворены требования кредиторов на общую сумму 774 084 руб. 84 коп., процент удовлетворения требования кредиторов составил 0,58 %.

Финансовым управляющим понесены расходы в ходе процедуры реализации имущества должника на общую сумму 11 248 руб. 62 коп.

Финансовым управляющим представлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, в соответствии с которым финансовым управляющим не выявлены признаки фиктивного и преднамеренного банкротства.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов.

Суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве, поскольку требования кредитора не могут быть удовлетворены по причине отсутствия у должника имущества.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Финансовым управляющим сделан вывод о том, что Атаханова Махбуба Мадаминжановна не попадает под действие пунктов 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в связи, с чем она должна быть освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Отыскание доказательств в интересах участвующих в деле лиц к компетенции суда не относится, и оцениваются по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в обоснование доводов и возражений доказательства.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

Соответствующих мотивированных ходатайств кредиторами должника в материалы дела не представлено.

Приведенные финансовым управляющим доводы относительно применения пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве не опровергнуты достоверными доказательствами в ходе рассмотрения дела. При указанных обстоятельствах, основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие у должника какого-либо имущества, за счет которого возможно было бы удовлетворение требований кредитора, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества Атахановой Махбубы Мадаминжановны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Согласно пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб., находящиеся на счете «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области в счет выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества Атахановой Махбубы Мадаминжановны.

Прекратить полномочия финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны.

Освободить Атаханову Махбубу Мадаминжановну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, на счет финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества Атахановой Махбубы Мадаминжановны в сумме 25 000 (Двадцать пять тысяч) руб. 00 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня вынесения (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Петров