



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
17 июня 2025 года

Дело №А60-52110/2024

Резолютивная часть определения объявлена 02 июня 2025 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.Ю. Зелениной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи И.А. Чжен, рассмотрел в открытом судебном заседании дело №А60-52110/2024 по заявлению Малютина Валерия Николаевича (ИНН: 662326633102 СНИЛС 027-897-263 05) о признании несостоятельным (банкротом).

Представители лиц, участвующих в деле в судебное заседание не явились. Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 06.09.2024 поступило заявление Малютина Валерия Николаевича о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 11.09.2024 заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 31.10.2024 Малютин Валерий Николаевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 24.04.2025.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утверждена Шнырёва Ксения Анатольевна (адрес для корреспонденции: 620075, г. Екатеринбург, ул. Бажова, д. 68, кв. 302), член СРО АУ союз «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Сообщение о введении в отношении должника соответствующей процедуры опубликовано в газете «Коммерсантъ» №212(7902) от 16.11.2024, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – № 15919194 от 05.11.2024.

25.03.2025 от финансового управляющего поступило заявление о завершении реализации имущества. Для рассмотрения заявления финансового управляющего суд назначает судебное заседание.

Определением суда от 26.03.2025 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 16.04.2025.

Определением суда от 14.04.2025 произведена замена судьи Чудниковой Е.С. для рассмотрения дела № А60-52110/2024. Путем определения состава суда с использованием автоматизированной информационной системы распределения дел, дело № А60-52110/2024 поступило в производство судьи А.Ю. Зелениной.

15.04.2025 в суд в электронном виде от кредитора ПАО «Совкомбанк» поступили возражения на ходатайство о завершении процедуры банкротства, содержащие: ходатайство об отложении судебного заседания, предложения финансовому управляющему представить договор купли-продажи, должнику представить пояснения относительно расходования заемных денежных средств и наращивания кредиторской задолженности, ходатайство об истребовании из АО «НСИС» (115054, город Москва, Павелецкая пл, д. 2 стр. 1) сведений о заключенных договорах страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств с должником, а также сведений в отношении должника в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством за период, начиная с 01.01.2021 г. по настоящее время; ходатайство об истребовании из ГУ МВД России по Свердловской области (620014, Свердловская область, город Екатеринбург, пр-кт Ленина, соор. 17) информации о транспортном средстве ВАЗ 21110, VIN ХТА21110040184552, 2004 г.в: о собственнике транспортного средства, основании приобретения/отчуждения транспортного средства, копии правоустанавливающих документов и иную информацию в отношении транспортного средства.

Данные возражения приобщены судом к материалам дела.

Рассмотрев ходатайство кредитора в части истребования сведений из АО «НСИС» и ГУ МВД России по Свердловской области в отношении должника, а также транспортного средства ВАЗ 21110, VIN ХТА21110040184552, принимая во внимание, что запрашиваемые сведения могут иметь значение для рассмотрения спора по существу, руководствуясь положениями ст. 66 АПК РФ, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство.

Ходатайство ПАО «Совкомбанк» об отложении судебного заседания судом рассмотрено, признано обоснованным, удовлетворено на основании ч. 5 ст. 158 АПК РФ.

Определением суда от 16.04.2025 судебное заседание отложено на 02.06.2025.

30.04.2025 в суд в электронном виде от должника поступили пояснения относительно цели получения кредитных средств, а также обстоятельств невозможности возврата задолженности, которые приобщены судом к материалам дела.

06.05.2025 в суд в электронном виде от финансового управляющего Шнырёвой Ксении Анатольевны поступило ходатайство во исполнение судебного акта, поддерживает ранее поданное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, также ходатайствует о приобщении письменных пояснений должника относительно продажи ВАЗ 21110, VIN ХТА21110040184552, 2004 г.в, договора купли-продажи транспортного средства от 05.10.2023, сведений с сайта «НСИС». Документы приобщены судом к материалам дела.

Также, 06.05.2025 в суд поступили истребуемые сведения из АО «НСИС», которые приобщены судом к материалам дела.



29.05.2025 в суд поступили истребуемые сведения из ГУ МВД России по Свердловской области, которые приобщены судом к материалам дела.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, явку представителей не обеспечили.

От иных кредиторов возражения не поступили.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения процедуры реализации имущества. Согласно отчету финансового управляющего все мероприятия процедуры реализации имущества должника завершены.

В ходе проведения процедуры финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы, направлены запросы в компетентные органы о наличии/отсутствии имущества у гражданина, получены ответы.

Должник в официальном браке не состоит, иждивенцев не имеет, трудовую деятельность не осуществляет, является получателем страховой пенсии по старости.

Согласно пояснениям должника от 30.04.2025 целью получения кредитных средств были личные нужды, ремонт в единственном жилье и поддержание здоровья. Подтверждающие документы не сохранились, ввиду прошедшего длительного срока. Просроченные платежи допущены по причине снижения дохода. Ежемесячный платеж по кредитам превышал доход, что мешало комфортному проживанию.

Как указывает должник, в трехлетний период не осуществлял трудовую деятельность ввиду выхода на пенсию по старости, на постоянной основе исполнял обязательства по погашению кредитов, однако ввиду сложной ситуации в стране и отсутствием возможности трудоустроится на работу с высоким доходом по причине пожилого возраста, справится с нагрузкой не смог. Утверждает, что каких-либо действий, нарушающих права кредиторов не совершал, добросовестно исполнял свои обязательства по погашению кредитов.

В реестр требований кредиторов должника включены требования ПАО Сбербанк, ПАО «Совкомбанк» в общем размере 1 028 485, 09 руб.

Сумма погашенных требований кредиторов составила 12 664, 53 руб.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным.

На основе проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, проведенной в процедуре реализации имущества, финансовым управляющим были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства и об отсутствии признаков фиктивного банкротства.



В результате проведенного анализа за исследуемый период не было выявлено сделок Малютина Валерия Николаевича, не соответствующих законодательству Российской Федерации. Также не было выявлено сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям.

Информация по заключенным сделкам собрана на основании данных, полученных от должника и государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию прав.

Согласно выписке из ЕГРН должником совершены регистрационные действия в отношении следующего имущества:

1. Квартира (1/4 в праве общей долевой собственности) по адресу: Свердловская обл., г Нижний Тагил, ул Жуковского, 37, 3, с кадастровым номером: 66:56:0201001:1085, дата права: 24.12.2009 г. (имущество исключено из конкурсной массы, ст. 446 ГПК РФ);

2. ВАЗ 21110, VIN ХТА21110040184552, 2004 г.в, дата снятия с учета: 23.01.2024 г.

Иные регистрационные действия согласно ответам из государственных органов не выявлены.

В Арбитражный суд Свердловской области поступили возражения ПАО "Совкомбанк" относительно завершения процедуры реализации имущества должника.

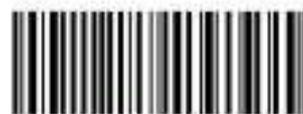
Кредитор указывает, что согласно ответу ГУ МВД России по Свердловской области от 02.12.2024 №3/246608554938 должником 31.01.2024 транспортное средство ВАЗ 21110 снято с учета по заявлению должника, следовательно договор купли-продажи в органы ГАИ не предоставлялся. Также обращает внимание на то, что финансовый управляющий ссылается на договор купли-продажи от 05.10.2023 г., однако в материалы дела договор не представлен.

В обоснование отчуждения ВАЗ 21110, VIN ХТА21110040184552, 2004 г.в финансовым управляющим предоставлены пояснения должника, в соответствии с которыми автомобиль был продан по договору купли – продажи от 05.10.2023 г. за 30 000 рублей, денежные средства направлены на погашение платежей по кредитам, транспортное средство снято несвоевременно ввиду не постановки на учет новым собственником.

Согласно представленному финансовым управляющим в материалы дела договору купли – продажи от 05.10.2023 г. стоимость продажи составила 30 000 рублей, покупателем выступил Зыбарь Владимир Юрьевич.

В соответствии с ответом ГУ МВД России по Свердловской области от 29.05.2025 (№22/6942 от 19.05.2025) с 23.01.2024 по настоящее время собственником транспортного средства ВАЗ 21110, VIN ХТА21110040184552, 2004 г.в. является также Зыбарь Владимир Юрьевич.

Финансовым управляющим проведен анализ кредитной истории «ОКБ», первый просроченный платеж возник в отношении в ПАО «Сбербанк» в августе 2023 г. После совершения сделки должником совершены платежи в отношении ПАО «Сбербанк» от 18.10.2023 г. в размере 3133,91 рублей по кредитному договору от 28.11.2017 г. идентификатор сделки: 00000000-ac86-1381-8309-00000023559d5, совершен платеж по кредитному договору от 29.09.2022 г. в



отношении ХКФ БАНК ООО, идентификатор сделки: 9f366d47-3bca-11ed-8831-a3791e0848a8-9 в размере 21 000, 00 рублей от 29.10.2023 г.

На основании вышеизложенного, ввиду направления денежных средств со сделки на погашения обязательств перед кредиторами следует вывод об отсутствии цели причинения имущественным правам кредиторов.

Согласно сведениям договора купли – продажи от 05.10.2023 г., пояснениям по сделке, предоставленным должником, заинтересованность покупателя не устанавливается.

Финансовым управляющим проведен анализ рыночной стоимости проданного имущества. Стоимость переданного соответствует встречному исполнению.

Кроме того, судом сделан запрос в АО "НСИС" относительно наличия заключенных договоров ОСАГО на указанное транспортное средство. Согласно ответу АО "НСИС" от 06.05.2025 (№ Исх-56821-2025 от 16.04.2025) последний договор страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств был заключен на срок до 06.06.2023. В настоящее время договор ОСАГО отсутствует, должником полис не оформлялся.

Таким образом, ввиду просроченных обязательств перед кредиторами на момент совершения сделки, однако принимая во внимание факт отсутствия признаков заинтересованности, а также отсутствия цели причинения вреда кредиторам, основания для оспаривания сделки, предусмотренные ч.1 ст. 61.3, ч.2ст. 61.2 ФЗ о несостоятельности (банкротстве) отсутствуют.

Как было указано выше, по результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок должника, проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Довод кредитора ПАО "Совкомбанк" о том, что в материалах дела отсутствует договор купли-продажи от 05.10.2023, а также пояснения должника относительно расходования заемных денежных средств и наращивания кредиторской задолженности, отклонен судом, с учетом представленных финансовым управляющим и должником в материалы дела документов.

При этом из материалов дела следует, что на момент заключения кредитных договоров должник имел постоянный доход, при этом частично исполнял обязательства перед кредиторами до появления признаков неплатежеспособности, что свидетельствует о том, что должник не имел намерений наращивания кредиторской задолженности с целью последующего банкротства.

Таким образом, оснований считать обоснованным довод ПАО "Совкомбанк" об умышленном наращивании должником кредиторской задолженности в значительных размерах не имеется.

Также нет оснований полагать, что при заключении с Банком кредитного договора, должник не намеревался исполнять его, а доводы кредитора об ином, отклоняются.

При изложенных обстоятельствах процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению на основании ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».



В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве в рассматриваемом случае не установлены.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), а также требований возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего



исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона,

в случае наличия таковых.

В силу п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных ст. 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 213.9 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Таким образом, с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области надлежит перечислить Шнырёвой Ксении Анатольевне денежные средства в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества Малютина Валерия Николаевича (ИНН: 662326633102 СНИЛС 027-897-263 05, дата рождения: 05.05.1959, место рождения: г. Нижний Тагил Свердловская область, адрес: 622042, г. Нижний Тагил, ул. Жуковского, д. 37, кв. 3) завершить.

2. Применить в отношении Малютина Валерия Николаевича (ИНН: 662326633102 СНИЛС 027-897-263 05, дата рождения: 05.05.1959, место рождения: г. Нижний Тагил Свердловская область, адрес: 622042, г. Нижний Тагил, ул. Жуковского, д. 37, кв. 3) положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" об освобождении от обязательств.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области Шнырёвой Ксении Анатольевне 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., поступивших по чеку от 20.08.2024 по реквизитам, указанным в ходатайстве Исх. 25 марта 2025 г.

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца



со дня его принятия (изготовления в полном объеме). Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.Ю. Зеленина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.08.2024 2:31:27

Кому выдана Зеленина Елена Юрьевна



1602000715038