



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
15 мая 2025 года

Дело №А60-43175/2024

Резолютивная часть определения объявлена 13 мая 2025 года.
В полном объеме определение изготовлено 15 мая 2025 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Коневой Т.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Калёных А.В. рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны о завершении процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела № А60-43175/2024 о признании Беляевой Оксаны Викторовны (08.02.1980 г.р., место рождения: с. Петрокаменское Пригородного р-на Свердловской обл., СНИЛС 096-165-436-93, ИНН 664896710634, адрес: 622915, Свердловская обл., Пригородный р-н., с. Петрокаменское, ул. Демьяна Бедного, д. 10, кв. 3) несостоятельной (банкротом).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку своего представителя не обеспечили, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве), статьей 156 АПК РФ, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 07.08.2024 поступило заявление Беляевой О.В. (ИНН 664896710634) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Заявителю предложено в срок до 13.09.2024 устранить недостатки, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Запрашиваемые документы от заявителя поступили 04.09.2024. Определением суда от 11.09.2024 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 09.10.2024.

Решением арбитражного суда Свердловской области от 09.10.2024 Беляева О.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим должника утверждена Тюркина Анастасия Владимировна (ИНН 632411828336, СНИЛС 16128226647).

Информация о признании обоснованным заявления о признании Беляевой Оксаны Викторовны банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликована на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 18.10.2024 (сообщение № 15736760), а также в печатном издании «Коммерсантъ» от 26.10.2024 №198(7888) (номер объявления 77237067939).

В арбитражный суд 09.04.2025 от финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировны поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении от обязательств с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, а также с приложением других доказательств в обоснование заявленного ходатайства.

Кроме того финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области в его пользу в счет вознаграждения финансового управляющего денежных средств в размере 25 000 руб.

Документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 75 АПК РФ.

Определением суда от 16.04.2025 рассмотрение ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено в судебном заседании 13.05.2025.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно завершения процедуры реализации имущества должника в материалы дела не поступало.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно пункту 1 статьи 6, пункту 1 статьи 32 Закона о банкротстве, части 1 статьи 223 АПК РФ дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 названной статьи).

Финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения процедуры реализации имущества, поскольку все мероприятия по анализу финансового состояния должника, выявлению имущества, подлежащего реализации, и прочие мероприятия в рамках данной процедуры окончены.

За период проведения процедуры реализации имущества гражданина Беляевой О.В. финансовым управляющим установлено следующее.

По состоянию на дату введения процедуры реализации имущества в отношении Беляевой О.В. общая сумма долгов гражданина перед кредиторами фактически превышала стоимость принадлежащего должнику имущества и имущественных прав.

Задолженности по возмещению вреда, причиненного жизни (здоровью) граждан, оплате труда работников и выплате им выходных пособий, сумма вознаграждения, причитающегося для выплаты вознаграждений по авторским сборам, отсутствовали.

По сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей должник предпринимательскую деятельность не осуществляет.

Кроме того установлено, что должник не состоит в зарегистрированном браке, на иждивении находится двое несовершеннолетних детей, в настоящий момент трудоустроен.

На основании анализа информации о финансовом состоянии должника, его уровне дохода и уровне расходов, а также на основании общей суммы кредиторской



задолженности, финансовым управляющим сделан вывод, что у должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность в полном объеме.

Как следует из представленных в материалы дела документов, с целью обеспечения мер, направленных на поиск, выявление и возврат имущества должника, финансовым управляющим проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы по имуществу должника во все контролирующие и регистрирующие органы, кредитные организации, а также непосредственно самому должнику.

В соответствии с полученными ответами на направленные запросы установлено, что у должника Беляевой О.В. отсутствует какое-либо подлежащее включению в конкурсную массу имущество.

В собственности Беляевой О.В. находится квартира, расположенная по адресу: Свердловская обл., Пригородный р-н., с. Петрокаменское, ул. Демьяна Бедного, д. 10, кв. 3, обладающая признаками единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения.

Какое-либо движимое имущество в собственности должника отсутствует.

Как видно из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника включены требования следующих кредиторов: ПАО Сбербанк, ПАО «Совкомбанк» и Межрайонная ИФНС России № 16 по Свердловской области.

Согласно отчету финансового управляющего, общий размер сформированного реестра требований кредиторов составил 843 781,49 руб., из них погашено 0 руб. Судебные расходы по процедуре реализации имущества должника составили 15 109,77 руб., из них погашено 0 руб.

В ходе процедуры банкротства должника Беляевой О.В. финансовым управляющим выполнены все необходимые и установленные законом мероприятия:

- проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника;

- составлены заключения, в которых сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника;

- в результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации, а также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Исследовав и оценив в совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, а какие-либо доказательства, свидетельствующие об обратном, в материалы дела не представлены, суд пришел к выводу, что при изложенных обстоятельствах процедура реализации имущества в отношении должника Беляевой О.В. подлежит завершению на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют



силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно пункту 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление №45), по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Основания для применения пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Руководствуясь вышеприведенными нормами права и разъяснениями Постановления № 45, исследовав фактические обстоятельства настоящего дела о банкротстве, установив, что по итогам проведенного финансовым управляющим финансово-экономического анализа состояния должника признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не установлено, подлежащих оспариванию сделок не выявлено, признав, что каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии должником своего имущественного или финансового положения, либо совершения им действий, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, из материалов дела не усматривается, доказательств противоправности поведения должника как при принятии на себя обязательств, так и при проведении процедур банкротства, в том числе злостного уклонения от погашения своих обязательств либо предоставления заведомо ложных сведений, не представлено, исходя из социально-реабилитационной направленности института потребительского банкротства, арбитражный суд приходит к выводу об



отсутствии достаточных оснований для отказа в применении к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура, и составляет двадцать пять тысяч рублей.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Учитывая изложенное, денежные средства в размере 25 000 рублей, ранее внесенные должником на депозит суда, необходимо перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области в пользу Тюркиной Анастасии Владимировны в качестве вознаграждения финансового управляющего по представленным реквизитам.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества в отношении Беляевой Оксаны Викторовны (08.02.1980 г.р., место рождения: с. Петрокаменское Пригородного р-на Свердловской обл., СНИЛС 096-165-436-93, ИНН 664896710634, адрес: 622915, Свердловская обл., Пригородный р-н., с. Петрокаменское, ул. Демьяна Бедного, д. 10, кв. 3) завершить.

2. Освободить Беляеву Оксану Викторовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедур банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области в пользу Тюркиной Анастасии Владимировны денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего по представленным реквизитам.

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение. В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Т.А. Колева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.11.2024 9:30:43

Кому выдана Колева Тамара Александровна



16020007555562