



Арбитражный суд Пермского края  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Пермь  
26 мая 2025 года

Дело № А50-23497/2024

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Шистеровой О.Л.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Петрушко А.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела по  
заявлению Гулимова Владимира Викторовича (18 апреля 1987 года  
рождения; место рождения: г. Березники Пермская обл., адрес: 618426,  
Пермский край, г. Березники, ул. Набережная, д. 43, кв. 78; ИНН  
591114303675; СНИЛС № 114-672-942 60) о признании его банкротом,  
вопрос о завершении процедуры банкротства или продлении ее срока,

## У С Т А Н О В И Л:

20 сентября 2024 года Гулимов Владимир Викторович (далее также –  
должник) обратился в Арбитражный суд Пермского края (далее также – суд)  
с заявлением о признании его банкротом.

Определением суда от 24 сентября 2024 года заявление должника  
принято к производству, возбуждено производство по делу № А50-  
23497/2024 о банкротстве должника.

Решением суда от 21 ноября 2024 года должник признан банкротом, в  
отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым  
управляющим имуществом должника утверждена Тюркина Анастасия  
Владимировна (ИНН 632411828336, регистрационный номер 22305,  
почтовый адрес: 445028, Самарская область, г. Тольятти, а/я №1), член  
саморегулируемой межрегиональной общественной организации  
«Ассоциация антикризисных управляющих».

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от  
26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее  
– Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника  
процедуры реализации имущества гражданина были опубликованы в  
официальном издании, осуществляющем опубликование сведений,

предусмотренных Законом о банкротстве, – газете «Коммерсантъ» (выпуск за 30 ноября 2024 года).

06 мая 2025 года финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении его от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами. Одновременно с завершением процедуры банкротства финансовый управляющий имуществом должника ходатайствовал о перечислении ему денежных средств, внесенных должником на депозитный счет суда в размере 25 000 руб. 00 коп., в счет выплаты его вознаграждения за проведение процедуры банкротства.

Определением суда от 12 мая 2025 года судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества назначено на 26 мая 2025 года.

Лица, участвующие в деле, уведомленные о дате и времени судебного заседания в соответствии со статьями 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда в сети Интернет, в назначенное судебное заседание не явились.

На основании статей 123, 156 АПК РФ судебное заседание открыто и проведено судом в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Каких-либо правовых позиций (возражений) со стороны кредиторов по поводу ходатайств финансового управляющего до начала судебного заседания в материалы дела не поступило, несмотря на то, что их представление было предложено со стороны суда.

Исследовав и оценив материалы дела, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных финансовым управляющим ходатайств.

В установленном Законом о банкротстве порядке в реестр требований кредиторов должника были включены требования кредитора третьей очереди – акционерного общества «Альфа-Банк» в общем размере 177 119 руб. 18 коп., в том числе 162 286 руб. 10 коп. основного долга, 14 833 руб. 08 коп. процентов.

Материалами дела подтверждается и лицами, участвующими в деле, не оспаривалось, что в ходе процедуры банкротства должника на его счет поступили денежные средства в общем размере 121 156 руб., полученные за счет заработной платы, из которых 82 571 руб. 20 коп. были исключены денежные средства в размере прожиточного минимума, необходимые для обеспечения удовлетворения личных нужд должника, 23 864 руб. 95 коп. на оплату найма, а 14 720 руб. 05 коп. направлены на погашение судебных расходов (оплата публикаций в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ, а также оплата почтовых услуг).

Из представленного финансовым управляющим отчета следует то, что требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, погашены не были, поскольку у должника отсутствуют денежные средства и

имущество, за счет которого было бы возможно погасить требования кредиторов (с учетом невозможности обращения взыскания на движимое имущество, относящееся к предметам обычной домашней обстановки и обихода, а также вещи индивидуального пользования).

В целях выявления имущества должника финансовым управляющим имуществом должника направлялись запросы в компетентные органы.

Согласно ответам контролирующих и регистрирующих органов на запросы финансового управляющего иное подлежащее реализации имущество у должника отсутствует.

Финансовым управляющим имуществом должника сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, проведен анализ финансового состояния должника. Сделок должника, в результате оспаривания которых могла бы быть пополнена конкурсная масса, также не выявлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В связи с отсутствием у должника имущества для формирования конкурсной массы мероприятия по расчетам с кредиторами финансовым управляющим не совершались.

Приняв во внимание отсутствие у должника имущества для погашения требований кредиторов, невыявление финансовым управляющим сделок должника, в результате оспаривания которых, могло бы быть возможным пополнение конкурсной массы, проведение финансовым управляющим всего комплекса необходимых мероприятий, а также отсутствие на дату рассмотрения настоящего ходатайства принятых к производству и не рассмотренных требований к должнику, суд пришел к выводу о том, что обстоятельств, препятствующих завершению процедуры реализации имущества должника, не имеется.

Оснований для нераспространения на должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов судом не установлено.

При этом в силу абзаца первого пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 указанной статьи также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве.

В заявлении о возмещении судебных расходов финансовый управляющий просил о выплате вознаграждения за проведение процедуры банкротства с депозитного счета суда в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона предусмотрено, что размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве по общему правилу относятся на имущества должника.

Возражений относительно удовлетворения ходатайства о выплате вознаграждения финансового управляющего заявлено не было.

Материалами дела подтверждается, а лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что финансовому управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника не выплачивалось. При этом в период процедуры жалобы на действия (бездействия) Тюркиной А.В. не подавались, соответственно ее действия незаконными не признавались.

В ходе рассмотрения обоснованности поданного заявления должник во исполнение абзаца второго пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве представил доказательства внесения денежных средств на депозитный счет суда (чек от 11 сентября 2024 года) для целей обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

На основании положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве в связи с завершением процедуры банкротства денежные средства, внесенные должником на депозитный счет суда при подаче заявления, подлежат перечислению финансовому управляющему в счет выплаты его вознаграждения.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 59, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества удовлетворить.

2. Завершить процедуру реализации имущества Гулимова Владимира Викторовича (18 апреля 1987 года рождения; место рождения: г. Березники Пермская обл., адрес: 618426, Пермский край, г. Березники, ул. Набережная, д. 43, кв. 78; ИНН 591114303675; СНИЛС № 114-672-942 60).

3. Освободить Гулимова Владимира Викторовича (18 апреля 1987 года рождения; место рождения: г. Березники Пермская обл., адрес: 618426, Пермский край, г. Березники, ул. Набережная, д. 43, кв. 78; ИНН 591114303675; СНИЛС № 114-672-942 60) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, обязательства перед которыми возникли до возбуждения дела о банкротстве, в том числе не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина, за исключением обязательств, предусмотренных п.п. 5,6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

4. Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Тюркиной Анастасии Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 руб. 00 коп. вознаграждения из денежных средств, внесенных по чеку от 11 сентября 2024 года.

5. Разъяснить, что определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный

суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.Л. Шистерова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 17.04.2024 3:23:43  
Кому выдана Шистерова Ольга Леонидовна