



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества

г. Пермь

18 марта 2025 года

Дело № А50-4080/2022

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Носкова В.Ю. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Порошиной И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества должника в рамках дела по заявлению Тамазова Зияда Короглиевича (27 ноября 1961 года рождения, место рождения: с. Исфана Ляйлякского р-на Ошской обл.; адрес регистрации: Пермский край, г. Краснокамск, ул. Седова, 77; ИНН 591600245510; СНИЛС 061-700-657-31) о признании его несостоятельным (банкротом), лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

УСТАНОВИЛ:

24 февраля 2022 года Тамазов Зияд Короглиевич (далее – должник, Тамазов З.К.) обратился в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Пермского края от 11.05.2022 Тамазов Зияд Короглиевич (27 ноября 1961 года рождения, место рождения: с. Исфана Ляйлякского р-на Ошской обл.; адрес регистрации: Пермский край, г. Краснокамск, ул. Седова, 77; ИНН 591600245510; СНИЛС 061-700-657-31) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества должника утверждена Шевцова Наталья Валерьевна (ИНН 645291666202, СНИЛС 104-188-627-43, адрес для корреспонденции: 410000, Саратов, ул. Московская, д.117Б, 2 эт.) – член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (ИНН 7727278019, ОГРН 1087799004193, 115088, г Москва, ул. Дубровская 1-я, д.13А, строение 1, эт. 3, комната 20) (далее – финансовый управляющий).

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества были опубликованы в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, – газете «Коммерсантъ» (выпуск за 21.05.2022 № 88), включены

в федеральный информационный ресурс – Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (сообщение №8771662 от 12.05.2022).

Определением от 05.09.2023 ходатайство Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (ИНН 7727278019, ОГРН 1087799004193, 115088, г Москва, ул. Дубровская 1-я, д.13А, строение 1, эт. 3, комната 20) удовлетворено, суд освободил Шевцову Наталью Валерьевну от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Тамазова Зияда Короглиевича и утвердил финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества Лященко Елену Юрьевну (ИНН 644918090430; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 313; адрес для направления корреспонденции: 410012, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Московская, д. 117Б, 2 эт.), члена Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (ИНН 7727278019, ОГРН 1087799004193, 115088, г Москва, ул. Дубровская 1-я, д.13А, строение 1, эт. 3, комната 20).

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества включены в федеральный информационный ресурс – Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (дата публикации – 12.05.2022).

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного заседания, в том числе, публично, путем размещения соответствующей информации на официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Пермского края, в судебное заседание не явились, в связи с чем, суд считает возможным в соответствии со статьями 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) провести судебное заседание в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, пункту 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением

имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 названной статьи).

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим в процедуре банкротства Тамазова Зияда Короглиевича были сделаны запросы в регистрирующие органы относительно имущества должника, проведен анализ финансового состояния должника, по итогам которого сделан вывод о том, что платежеспособность должника невозможно восстановить в разумные сроки.

Проведён анализ по выявлению признаков преднамеренного/фиктивного банкротства должника, по итогам которого сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Тамазова Зияда Короглиевича; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Тамазова Зияда Короглиевича.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации, а также не были выявлены сделки, направленные на умышленное ухудшение платежеспособности должника.

Согласно отчету финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества во вторую очередь реестра требований кредиторов включены требования Межрайонной инспекция Федеральной налоговой службы № 21 по Пермскому краю в общем размере 52 573,59 руб.; в третью очередь – АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», ПАО Сбербанк, ПАО «Совкомбанк», ООО «Управляющая компания Траст», Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 21 по Пермскому краю в общем размере 3 027 327,01 руб. Требования кредиторов первой очереди отсутствуют. Требования кредиторов за период процедуры не погашены. Имущество в конкурсной массе должника отсутствует. Расходы на процедуру реализации имущества должника составили 14 633,17 руб.

Ходатайство о завершении процедуры с приложением отчета было направлено кредиторам, возражений против завершения процедуры не поступило.

На дату рассмотрения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина в производстве суда отсутствуют нерассмотренные требования к должнику, включая заявления об оспаривании сделок, а также иные заявления.

Все возможные мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Законом о банкротстве, завершены. Оснований для продления срока процедуры реализации имущества гражданина не имеется, обстоятельства, препятствующие завершению процедуры реализации имущества должника, не выявлены.

С учетом изложенного, в отсутствие обоснованных возражений участвующих в деле лиц, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника.

По общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации и т.д.).

При этом институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им (определение Верховного Суда РФ от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы - он анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 219.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее по тексту - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина (пункт 4 названной статьи).

В ходе процедуры банкротства должника недобросовестности со стороны должника, выраженной в не предоставлении запрашиваемой информации и препятствовании в осуществлении функций финансового управляющего, сокрытии дохода и препятствовании пополнению конкурсной массы для соразмерности удовлетворения требований кредиторов, не установлено.

С учетом поведения должника в данной процедуре, причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, при отсутствии обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд полагает возможным применить правило об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Пунктом 6 названной статьи установлено, что правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Одновременно с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества финансовым управляющим заявлено о выплате фиксированной части вознаграждения за проведение процедуры банкротства с депозитного счета суда в размере 25 000 руб.

В силу норм статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому

управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено данным Законом.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве по общему правилу относятся на имущества должника.

Возражений относительно удовлетворения ходатайства о выплате вознаграждения финансового управляющего заявлено не было.

Материалами дела подтверждается, а лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что финансовому управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника не выплачивалось.

В соответствии с положениями указанной статьи 20.6 Закона о банкротстве размер вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей за всю процедуру.

Должником внесены на депозитный счет суда денежные средства в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 21.09.2021 (операция № 79)).

Поскольку процедура реализации в отношении должника завершена, заявление финансового управляющего о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в счет выплаты вознаграждения подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего Лященко Елены Юрьевны удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества Тамазова Зияда Короглиевича (27 ноября 1961 года рождения, место рождения: с. Исфана Ляйлякского р-на Ошской обл.; адрес регистрации: Пермский край, г. Краснокамск, ул. Седова, 77; ИНН 591600245510; СНИЛС 061-700-657-31).

Освободить Тамазова Зияда Короглиевича (27 ноября 1961 года рождения, место рождения: с. Исфана Ляйлякского р-на Ошской обл.; адрес регистрации: Пермский край, г. Краснокамск, ул. Седова, 77; ИНН 591600245510; СНИЛС 061-700-657-31) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в процедуре реализации имущества должника, за исключением обязательств, поименованных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Заявление Лященко Елены Юрьевны о выплате вознаграждения удовлетворить.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Лященко Елене Юрьевне с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 руб. вознаграждения из денежных средств, внесенных

должником по чек-ордеру от 21.09.2021 (операция № 79), по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего от 17.03.2025.

Разъяснить, что последствиями признания гражданина банкротом являются:

невозможность принятия на себя гражданином обязательств по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры;

невозможность возбуждения процедуры банкротства гражданина по его заявлению в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры; неприменение правила об освобождении гражданина от обязательств в случае его повторного признания банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа;

невозможность занятия гражданином должностей в органах управления юридического лица, иного участия в управлении юридическим лицом в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

В.Ю. Носкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.04.2024 4:38:46

Кому выдана Носкова Вера Юрьевна