



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
Дело № А43-14891/2024

г. Нижний Новгород

26 февраля 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 12.02.2025.
Определение в полном объеме изготовлено 26.02.2025.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Андриюхиной Юлии Юрьевны (шифр дела **44-345**), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Будиковым В.С., рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)

Ломакиной Инны Львовны (19.03.1971 г.р.; место рождения: гор. Усть-Кут Иркутской области; адрес регистрации: 603163, Нижегородская область, г.Нижний Новгород, Казанское шоссе, д. 7, кв. 327; ИНН 526099026813, СНИЛС 142-094-893 60),
в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

установил: решением суда от 05.07.2024 Ломакина И.Л. признана несостоятельной (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Тюркина Анастасия Владимировна.

Определением от 23.12.2024 назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина. Кредиторам, включенным в реестр требований кредиторов должника, предложено ознакомиться с отчетом финансового управляющего и приложенными к нему документами, представить письменные позиции по вопросу возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина и применении (неприменении) в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 12.02.2025.

Определением председателя 1-го судебного состава от 20.01.2025 в связи с длительным отсутствием судьи Требинской И.В. произведена замена состава суда на судью Андриюхину Ю.Ю.

По результатам проведения указанной процедуры финансовым управляющим в материалы дела представлены следующие документы: отчет, реестр требований кредиторов, иные документы, предусмотренные законодательством Российской Федерации, а также заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника со ссылкой на тот факт, что все мероприятия, предусмотренные данной процедурой, выполнены, отсутствуют перспективы дальнейшего формирования конкурсной массы должника, удовлетворение требований кредиторов в полном объеме не представляется возможным. Одновременно финансовый управляющий ходатайствовал о применении в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств, поскольку по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств не установлено.

В судебное заседание финансовый управляющий, должник, представители кредиторов не явились, о времени и месте судебного заседания извещены в установленном законом порядке.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, исследовав отчет финансового управляющего, арбитражный суд пришел к следующему. Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, судом установлено следующее.

Согласно отчету финансового управляющего, составлен реестр требований кредиторов. Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 276 725 руб. 89 коп.

Реестр требований кредиторов не погашен ввиду отсутствия денежных средств в конкурсной массе должника.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества гражданина, имущества, подлежащего реализации, не установлено.

Финансовым управляющим представлены ответы компетентных органов об отсутствии зарегистрированных за должником прав на имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Оснований для проведения иных мероприятий в процедуре реализации имущества судом не выявлено, соответственно оснований для продления процедуры у суда не имеется.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны

были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При обращении с заявлением о включении требования в реестр требований кредиторов от 05.09.2024 в просительной части заявления ООО "ПКО ЮФ "НЕРИС" просило не применять в отношении должника правила об освобождении от обязательств в соответствии с Законом о банкротстве.

При этом оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, кредитором приведено не было.

Освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в абзаце четвертом пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления N 45).

Арбитражный суд установил, что ООО ПКО ЮФ «НЕРИС» вопреки требованиям статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено обоснование и доказательств необходимости не применения правил об освобождении от долгов, а также наличия обстоятельства, свидетельствующих о совершении должником умышленных действий по причинению ущерба кредитору, уклонению от исполнения своих обязательств, сокрытию имущества и доходов, воспрепятствованию деятельности финансового управляющего и иных фактов недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено.

В выводах финансового управляющего должника резюмируется об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства Ломакиной Инны Львовны.

В связи с изложенным арбитражный суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства кредитора о неприменении правил об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Оснований указанных в пункте 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве судом не установлено, в связи с чем отсутствуют основания для не освобождения должника от исполнения требований кредиторов.

С учетом изложенного суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

При этом суд отмечает, что в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При завершении процедуры реализации имущества, суд разрешает вопрос о выплате вознаграждения финансовому управляющему за соответствующую процедуру. Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с абзацем 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве, денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Доказательства выплаты арбитражному управляющему соответствующего вознаграждения за счет имущества должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина в деле отсутствуют.

В связи с этим перечисленные должником на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб., подлежат перечислению в пользу финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировне.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства ООО ПКО ЮФ "НЕРИС" о неприменении правил об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами отказать.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Ломакиной Инны Львовны (19.03.1971 г.р.; место рождения: гор. Усть-Кут Иркутской области; адрес регистрации: 603163, Нижегородская область, г.Нижний Новгород, Казанское шоссе, д. 7, кв. 327; ИНН 526099026813, СНИЛС 142-094-893 60).

Освободить Ломакину Инну Львовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении в отношении должника процедуры реализации имущества.

Прекратить полномочия финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировне.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Нижегородской области в пользу финансового управляющего Тюркиной Анастасии Владимировне 25 000 руб. вознаграждения финансового управляющего по представленным реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в установленном законом порядке.

Судья

Ю.Ю. Андрюхина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 27.04.2024 5:54:37
Кому выдана Андрюхина Юлия Юрьевна