



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
24 октября 2024 года

Дело №А60-14740/2024

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.С. Трухина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.В. Кореньковой, рассмотрев в судебном заседании заявление Королевой Александры Валерьевны (26.05.1993 года рождения, ИНН 662332143716, СНИЛС 137-566-401 78, место рождения: гор. Нижний Тагил Свердловской обл., адрес регистрации: 622920, Свердловская обл., Пригородный р-н, с. Бродово, ул. Заречная, д. 2) о признании должника несостоятельным (банкротом),

Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области, явку не обеспечили. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 22.03.2024 посредством системы "Мой Арбитр" поступило заявление Королевой Александры Валерьевны о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 27.03.2024 указанное заявление принято к производству, возбуждено дело.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 03.05.2024 Королева Александра Валерьевна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина – до 02.11.2024. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Дюпин Артем Андреевич (ИНН 667115123334, адрес корреспонденции: 29620149, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Ак. Бардина д. 27, кв. 38), члена СРО АУ Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Объявление об открытии процедуры реализации имущества должника опубликовано на сайте Коммерсантъ №90(7780) от 25.05.2024.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника назначено на 24.10.2024.

Посредством системы "Мой Арбитр" 18.09.2024 от финансового управляющего приобщен о завершении процедуры реализации имущества должника.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, заявлено о необходимости завершения процедуры реализации имущества.

За Королевой А.В. зарегистрировано $\frac{1}{2}$ доли в земельном участке, расположенном по адресу: Свердловская обл., г. Нижний Тагил с кадастровым номером 66:56:0103002:139. Данное имущество исключено из конкурсной массы должника Определением Арбитражного суда Свердловской области от 17.10.2024 г. Движимого

имущества не имеет (ответы ФНС, ОПФР, ГИБДД, Росреестр, МЧС России, Ростехнадзора).

Должник в браке не состоит, на иждивении имеет одного несовершеннолетнего ребенка.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) Королевой А.В. не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, сделаны следующие выводы:

- не выявлены признаки преднамеренного банкротства,
- не выявлены признаки фиктивного банкротства,
- должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Должник осуществляет трудовую деятельность в ООО «Торгсервис 66» в должности контролер кассир. Среднемесячный доход согласно справке по форме 2-НДФЛ за 2023 г. составляет 52 651,83 руб. В качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

За период проведения процедуры реализации имущества сформирован реестр требований кредиторов должника, закрыт 25.07.2024, по истечении двух месяцев со дня публикации в газете «Коммерсантъ».

В третью очередь реестра кредиторов включены требования АО "Банк Русский Стандарт", ИФНС, ПАО "Совкомбанк" в размере 44 788 руб. 97 коп. требования не погашены. Расходы финансового управляющего в процедуре реализации имущества составили 16 513 руб. 75 коп. (погашены частично в размере 11 853 руб. 50 коп.).

Возражений от конкурсных кредиторов, должника относительно завершения процедуры реализации в суд не поступило, ходатайство о завершении процедуры направлено финансовым управляющим в адрес кредиторов 18.10.2024.

В данном случае, исследовав представленные финансовым управляющим в обоснование завершения процедуры банкротства документы и установив, что все необходимые мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве к проведению в рамках процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим осуществлены, все возможности пополнения конкурсной массы исчерпаны, какие-либо веские основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества должника.

После завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Институт банкротства граждан предусматривает экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части



добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - постановление Пленума № 45), целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статье 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств.

Таким образом, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д. При этом в силу общих положений пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Руководствуясь вышеприведенными нормами права и разъяснениями постановления Пленума № 45 о порядке их применения, исследовав фактические обстоятельства настоящего дела о банкротстве, установив, что по итогам проведенного финансовым управляющим финансово-экономического анализа состояния должника признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не установлено, подлежащих оспариванию сделок не выявлено, признав, что каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о



сокрытии должником своего имущественного или финансового положения, либо совершения им действий, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, из материалов дела не усматривается, доказательств противоправности поведения должника как при принятии на себя обязательств, так и при проведении процедур банкротства, в том числе злостного уклонения от погашения своих обязательств либо предоставления заведомо ложных сведений, не представлено, исходя из социально-реабилитационной направленности института потребительского банкротства, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии достаточных оснований для отказа в применении к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

При этом суд также учитывает, что по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов, поскольку свидетельствует о неразумности, а не о недобросовестности поведения физического лица.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Таким образом, в пользу Дюпина Артема Андреевича необходимо перечислить 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным реквизитам.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, ст. 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд



ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника Королевой Александры Валерьевны (26.05.1993 года рождения, ИНН 662332143716, СНИЛС 137-566-401 78, место рождения: гор. Нижний Тагил Свердловской обл., адрес регистрации: 622920, Свердловская обл., Пригородный р-н, с. Бродово, ул. Заречная, д. 2).

2. Применить в отношении Королевой Александры Валерьевны положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

3. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5, 6 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

4. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда финансовому управляющему Дюпину Артему Андреевичу денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб. по представленным реквизитам.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 1 месяца со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Судья**В.С. Трухин**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.05.2024 3:21:56
Кому выдана Трухин Владимир Сергеевич



16020006651450