



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Тюмень  
11 февраля 2022 года

Дело № А70-14443/2021

Резолютивная часть определения оглашена 08 февраля 2022 года  
Определение изготовлено в полном объеме 11 февраля 2022 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Авхимович В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Махмутовой И.И. (до перерыва), секретарем судебного заседания Предыгер Л.Г. (после перерыва),

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Осович (Шишкиной) Ольги Владимировны (31.12.1969 года рождения, место рождения с. Ярково, Ярковского района, Тюменской области, адрес регистрации: 625048, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Котельщиков, д. 9, ИНН 720201463804, СНИЛС 062-401-850-23) о признании ее несостоятельной (банкротом)

вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина, о взыскании с должника расходов по делу о банкротстве,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, аудиозапись не велась,

у с т а н о в и л :

в Арбитражный суд Тюменской области 02.08.2021 посредством Почты России (зарегистрировано судом 04.08.2021) обратилась Осович (Шишкина) Ольга Владимировна (далее – должник) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

В заявлении Осович О.В. указала, что у нее имеется просроченная кредиторская задолженность в размере 1 199 012 руб. 94 коп. (ПАО «Сбербанк», АО «Альфа-Банк», ОАО «ТРИЦ», ИФНС России по г. Тюмени № 1).

Одновременно с заявлением поданы ходатайства о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, об утверждении финансового управляющего из числа членов Союза арбитражных управляющих «Возрождение».

Определением от 09.08.2021 Арбитражного суда Тюменской области заявление о признании Осович О.В. несостоятельной (банкротом) принято к производству, судебное заседание назначено на 08.09.2021.

Решением от 14.09.2021 Арбитражного суда Тюменской области (резолютивная часть объявлена 08.09.2021) Осович Ольга Владимировна признана несостоятельной (банкротом) с введением в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Комиссаров Евгений Иванович, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 01.02.2022.

Сведения о несостоятельности (банкротстве) должника опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 18.09.2021 № 169 (7131), в ЕФРСБ – 12.09.2021.

21.09.2021 от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела сведений о публикации (Мой Арбитр, зарегистрировано судом 22.09.2021, т.7 л.д.11-14).

18.01.2021 в Арбитражный суд Тюменской области обратился финансовый управляющий Комиссаров Е.И. с ходатайством о взыскании с Осович О.В. расходов по делу о банкротстве в размере 11 452 руб. 40 коп. и выдаче исполнительного листа (Мой Арбитр, зарегистрировано судом 18.01.2022, т.7 л.д.6-10).

Определением от 21.01.2022 Арбитражного суда Тюменской области судебное заседание назначено на 01.02.2022.

30.12.2021 в суд от финансового управляющего поступили доказательства направления указанного заявления в адрес должника (Мой Арбитр, регистрация судом 30.12.2021, т.7 л.д.15-17).

21.01.2022 от финансового управляющего поступило ходатайство о продлении срока процедуры реализации имущества должника (Мой Арбитр, регистрация судом 21.01.2022, т.7 л.д.18).

25.01.2022 от финансового управляющего поступил отказ от заявления о взыскании расходов с должника (Мой Арбитр, регистрация судом 26.01.2022, т.7 л.д.20).

В Арбитражный суд Тюменской области 27.01.2022 от финансового управляющего поступили ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника, об освобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами, перечислении вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. с депозита суда, представлены отчет финансового управляющего о своей деятельности от 12.01.2022, отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника от 12.01.2022, реестр требований кредиторов по состоянию на 12.01.2022, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, описание имущества должника. Просит ставить без рассмотрения ходатайство о продлении срока процедуры от 21.01.2022 (Мой Арбитр, регистрация судом 27.01.2022, т.7 л.д.22-38).

Протокольным определением от 01.02.2022 Арбитражного суда Тюменской области в судебном заседании был объявлен перерыв до 08.02.2022. Информация об объявлении перерыва размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в разделе «Картотека арбитражных дел».

В судебном заседании судом поставлен вопрос об объединении для совместного рассмотрения названные ходатайства.

В соответствии с частью 2 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд первой инстанции вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения.

Согласно части 2.1 статьи 130 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения.

Совещаясь, суд, учитывая положения указанных норм права, объединил в одно производство указанные выше заявления финансового управляющего для их совместного рассмотрения в рамках дела № А70-14443/2021.

В связи с заявленным ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника суд оставляет без рассмотрения ходатайство о продлении срока проведения процедуры реализации имущества должника (статья 148 АПК РФ).

Кроме того, судом принят отказ от требования о взыскании с должника судебных расходов, производство по указанному требованию подлежит прекращению (статья 49 АПК РФ).

Кредиторы, должник, финансовый управляющий, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 АПК РФ извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании статьи 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает обоснованным ходатайство о завершении процедуры реализации гражданина и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что Осович О.В. не трудоустроена (согласно сведениям из трудовой книжки уволена 20.11.2012 с должности директора в ИП Осович О.В. т.1 л.д.44-52); зарегистрирована на сайте центра занятости по содействию в поиске подходящей работы, на момент подачи заявления заявка находится на рассмотрении (т.1 л.д.54); за последние три года не имела доходов (т.1 л.д.53); не состоит в браке (свидетельство о расторжении брака от 28.11.2000, брак расторгнут 17.07.1997, т.1 л.д.43), на иждивении несовершеннолетних детей не имеет. На дату подачи заявления должник не привлекался к уголовной ответственности (справка УМВД России по Тюменской области от 15.02.2021, т.1 л.д.66). В реестре акционеров (участников) юридического лица не состоит. Должником сделки на сумму свыше 300 000 руб. за последние 3 года не совершались. У должника имеются открытые счета в ПАО «Сбербанк России» (т.1 л.д.106-111).

Осович О.В. не является индивидуальным предпринимателем (т.1 л.д.55-59).

Не обладает правом собственности на движимое имущество (справка УМВД России по Тюменской области от 07.05.2021 №3/21660456325 (т.1 л.д.40), справка ГУ МЧС России по Тюменской области от 03.02.2021 № 385-1-18 (т.1 л.д.41), справка Гостехнадзора г. Тюмени от 04.02.2021 (т.1 л.д.42).

У должника в собственности имеется недвижимое имущество (выписка из ЕГРН от 12.11.2020 № КУВИ-002/2020-38274958) (т.1 л.д.38-39):

- земельный участок, расположенный по адресу: Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Котельщиков, д. 9, кадастровый номер: 72:23:0218001:211, общей площадью 849,68 кв.м., общая долевая собственность, доля в праве – 1/2 (Договор купли-продажи от 29.10.2019) обременения – ипотека в силу закона;

- жилое здание, расположенное по адресу: Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Котельщиков, д. 9, кадастровый номер: 72:23:0218001:393, общей площадью 82,8 кв.м., общая долевая собственность, доля в праве – 1/2 (Договор купли-продажи от 29.10.2019) обременения – ипотека в силу закона.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника, проведена инвентаризация имущества.

Имущество, подлежащее реализации, финансовым управляющим не обнаружено.

В заявлении о признании себя несостоятельной (банкротом) Осович О.В. указала, что у нее имеется просроченная кредиторская задолженность в размере 1 199 012 руб. 94 коп. (ПАО «Сбербанк», АО «Альфа-Банк», ОАО «ТРИЦ», ИФНС России по г. Тюмени № 1).

Сформирован реестр требований кредиторов Осович О.В. (дата закрытия реестра 18.11.2021). Кредиторы первой, второй очереди отсутствуют. В третью очередь кредиторов включено три кредитора (ПАО «Сбербанк», АО «Альфа-Банк», МИФНС № 14 по Тюменской области) на сумму 1 246 067 руб. 03 коп. Требования кредиторов не погашены.

Размер текущих платежей – 36 452 руб. 40 коп., не погашен.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Осович О.В.

Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения Осович О.В. от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения Осович О.В. от обязательств, отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и иные документы, учитывая, осуществление мероприятий реализации имущества гражданина управляющим, отсутствие имущества и имущественных прав должника, подлежащих реализации, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Осович О.В. на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился

от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

На основании изложенного суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего Комиссарова Е.Н. о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве Осович О.В. на выплату вознаграждения финансовому управляющему Комиссарову Е.Н. были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует находящееся в материалах дела платежное поручение от 26.05.2021 № 715893.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего Комиссарова Е.Н. и перечислить ему с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб.

Арбитражным управляющим также заявлено ходатайство о взыскании с должника суммы расходов за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 11 452 руб. 40 коп.

В ходе проверки обоснованности требований заявителя, финансовым управляющим было заявлено ходатайство об отказе от заявленных требований.

Согласно части 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение иска в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Поскольку отказ финансового управляющего от заявленных требований не противоречит закону, иным правовым актам, не нарушает права и законные интересы других лиц, суд принимает отказ финансового управляющего от заявленных требований.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ отказ от заявленных требований в отсутствие других заявлений кредиторов влечет прекращение производства по заявлению.

Учитывая изложенное, и поскольку отказ от заявления принят судом, производство по ходатайству о взыскании расходов с должника подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

утвердить отчет финансового управляющего.

Процедуру реализации имущества Осович (Шишкиной) Ольги Владимировны (31.12.1969 года рождения, место рождения с. Ярково, Ярковского района, Тюменской области, адрес регистрации: 625048, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Котельщиков, д. 9, ИНН 720201463804, СНИЛС 062-401-850-23) завершить.

Освободить Осович (Шишкину) Ольгу Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Комиссарова Евгения Ивановича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб., поступившие по платежному поручению от 26.05.2021 № 715893, на выплату вознаграждения финансовому управляющему Комиссарову Евгению Ивановичу за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

«Получатель: Комиссаров Евгений Иванович

ИНН: 222411789288

Счет: 40817810002000861314

Банк: Алтайское отделение № 8644 ПАО Сбербанк г. Барнаул

БИК банка: 040173604

К/с: 30101810200000000604

ИНН 7707083893

КПП 220202001».

В части ходатайства о взыскании с должника расходов по делу о банкротстве Осович (Шишкиной) Ольги Владимировны принять отказ от заявленного требования, производство по ходатайству прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с момента вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Авхимович В.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 20.12.2021 9:00:58

Кому выдана Авхимович Валерия Владиславовна