



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург

03 ноября 2021 года

Дело №А60-23383/2021

Резолютивная часть определения объявлена 02 ноября 2021 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи М.В. Ковалевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.В. Кадочниковой, рассмотрел в судебном заседании дело

по заявлению Казанцевой Марины Геннадьевны (10.07.1982 г.р, место рождения: г. Михайловск Нижнесергинский район Свердловская области, ИНН 664603863200, СНИЛС 109-652-169 64, адрес: Свердловская область г. Михайловск, ул. Орджоникидзе, д. 212, кв. 46) о признании его несостоятельной (банкротом),

Судебное заседание проведено в соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещенных о времени и месте рассмотрения заявления надлежащим образом.

Отводов составу суда не заявлено.

17.05.2021 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Казанцевой Марины Геннадьевны о признании его несостоятельной (банкротом).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 25.06.2021 г. (резолютивная часть решения оглашена 22.06.2021 г.) Казанцева Марина Геннадьевна признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина до 12.11.2021.

Финансовым управляющим должника утверждена Крюкова Наталья Николаевна (адрес для корреспонденции: 445037, г. Тольятти, ул. Свердлова, д. 29, кв. 189) член Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Возрождение».

Публикация: АО «Коммерсантъ. Издательский Дом» № 114 объявление № 77231898577 от 03.07.2021 г., «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 6899647 от 28.06.2021 г.



Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, с освобождением от дальнейшего исполнения обязательств должника, о перечислении финансовому управляющему с депозитного счета денежных средств в размере 25 000 руб.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

За время процедуры банкротства гражданина выполнены все предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятия.

Обязанность по ведению реестра возложена на финансового управляющего Крюкову Наталью Николаевну.

В обоснование своего заявления должник ссылается на наличие задолженности перед кредиторами на общую сумму 536 032,44 руб.:



- перед ПАО «Сбербанк», по кредитному договору №1203-Р-1482512430 от 02.06.2013 в сумме 72 544 руб. 38 коп.; по кредитному договору №442137 от 18.12.2019 в сумме 112 775 руб. 73 коп.; по кредитному договору №207909 от 04.03.2020 в сумме 87 202 руб. 15 коп.; по кредитному договору №40114887 от 10.03.2017 в сумме 54 991 руб. 40 коп.;

- перед ПАО «Восточный экспресс банк», по кредитному договору №18/1400/00000/504688 от 26.06.2018 в сумме 44 404 руб. 78 коп.;

- требование АО «Почта Банк», по кредитному договору №22384898 от 28.07.2017 в сумме 82 549 руб. 17 коп.; по кредитному договору №22386090 от 28.07.2017 в сумме 13 503 руб. 48 коп.;

- требование АО «Тинькофф Банк», по кредитному договору №0285816799 в сумме 3 800 руб.;

- требование ООО «ХКФ Банк» по кредитному договору №2200042416 от 28.05.2014 в сумме 64 261 руб. 35 коп.

В реестр требований кредиторов должника включено требование ПАО «Сбербанк России» в размере 351 180,87 руб.

Дата закрытия реестра кредиторов 03.09.2021 г.

Конкурсная масса не сформирована. Требования кредиторов не погашены.

Согласно выписке из ЕГРН Должнику принадлежит недвижимое имущество, которое не подлежит включению в конкурсную массу: Квартира, площадь 64.30 кв. м., назначение Помещение, адрес (местонахождение) Россия, Свердловская область, Нижнесергинский, Михайловск, Орджоникидзе, дом 212, квартира 46, Находится в долевой собственности, размер доли: 1/2.

Должником получена пенсия по старости в размере 10 000 руб.

Иного имущества, денежных средств за счет, которых должна быть сформирована конкурсная масса, не выявлено.

Расходы финансового управляющего за время реализации имущества составили 8879,62 руб. (публикации, почтовые расходы), не погашены.

При проведении финансового анализа и разработке заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника Казанцевой Марины Геннадьевны, финансовый управляющий пришёл к следующим выводам:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Казанцевой Марины Геннадьевны;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Казанцевой Марины Геннадьевны;

- сделки отсутствуют.

Фактические обстоятельства по настоящему делу свидетельствуют о том, что наличие обязательств перед кредиторами Казанцевой Марины Геннадьевны не скрывалось и не оспаривалось, имелось намерение погасить задолженность перед кредиторами при наличии финансовой возможности, что приводит суд к



убеждению, что в данном случае злостное уклонение должником от исполнения обязательств не имеет место быть.

Сам факт неисполнения должником принятых на себя обязательств перед кредиторами в силу объективных обстоятельств, равно как и отсутствия у него для этого достаточного имущества, не может служить основанием для отказа в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в связи с чем суд не усмотрел в поведении должника цели неправомерного освобождения от долгов и счел необходимым применить к нему реабилитационные процедуры и предоставить возможность восстановления платежеспособности путем освобождения от обязательств.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), а также требований, возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности, в случае наличия таковых.

Кроме того, финансовый управляющий просит перечислить с депозитного счета суда вознаграждение в сумме 25000 руб.

Согласно ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.



Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, Крюковой Наталье Николаевне необходимо выплатить 25000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным финансовым управляющим реквизитам.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении Казанцевой Марины Геннадьевны (10.07.1982 г.р, место рождения: г. Михайловск Нижнесергинский район Свердловская область, ИНН 664603863200, СНИЛС 109-652-169 64, адрес: Свердловская область, г. Михайловск, ул. Орджоникидзе, д. 212, кв. 46).

2. Применить в отношении Казанцевой Марины Геннадьевны положения ст. 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

Перечислить арбитражному управляющему Крюковой Наталье Николаевне с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области денежные средства в размере 25000 руб. 00 коп. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина по представленным реквизитам:

Получатель Крюкова Наталья Николаевна Счет получателя 42305810454401089401 Банк получателя ПОВОЛЖСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК ИНН получателя 7707083893 БИК банка получателя 043601607 Корреспондентский счет 30101810200000000607 Почтовый адрес банка: г. Тольятти, Автозаводской р-н, ул. Юбилейная, дом 55.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

Судья

М.В. Ковалева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.02.2021 8:54:15
Кому выдана Ковалева Марина Владимировна

