



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург  
19 января 2021 года

Дело №А60-71574/2019

Резолютивная часть определения объявлена 12 января 2021 года  
Полный текст определения изготовлен 19 января 2021 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.Н. Водолазской, при ведении протокола судебного заседания секретарем С.И. Филипповым, рассмотрев ходатайство финансового управляющего Серкиной Юлии Сергеевны о завершении процедуры реализации имущества должника

в рамках дела по заявлению Елагина Олега Михайловича о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от должника: Шнырева К.А., доверенность от 01.12.2020.

представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

20.12.2019 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Елагина Олега Михайловича 11.11.1970 г.р., место рождения: гор. Борисоглебск Воронежской области, адрес регистрации: Свердловская обл., Туринский р-н, гор. Туринск, ул. Тургенева, д. 15, ИНН: 665600914722, СНИЛС: 027-385-651-71, о признании его несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит: признать несостоятельным (банкротом) гражданина Елагина Олега Михайловича и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации саморегулируемой организации «Объединение арбитражных



управляющих «Лидер», предоставить отсрочку внесения денежных средств на депозит суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Определением суда от 27.12.2019 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 03.02.2020 10:45.

В судебном заседании 03.02.2020 объявлен перерыв до 05.02.2020, после перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

Решением суда от 12.02.2020 (резолютивная часть решения объявлена 05 февраля 2020 года) гражданин Елагин Олег Михайлович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 05.08.2020.

Финансовым управляющим должника утверждена Серкина Юлия Сергеевна (ИНН 550716034616; адрес для направления корреспонденции: 644074, г. Омск, проспект Комарова, д. 21, к. 1, кв. 184), являющийся членом Ассоциации саморегулируемой организации «Объединение арбитражных управляющих «Лидер» (ИНН 7714402935, адрес: 129626, г. Москва, проспект Мира, д. 104, этаж 6, помещение 1, комн. 5).

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 21.07.2020 15:50.

Соответствующее сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» №33(6754) от 22.02.2020, стр. 182.

20.07.2020 от финансового управляющего Серкиной Ю.С. поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества на три месяца. Из представленных пояснений следует, что управляющим не реализовано имущество должника – транспортное средство, Ниссан Примера, 1998 года выпуска.

Определением суда от 28.07.2020 (резолютивная часть объявлена 21.07.2020) срок реализации имущества гражданина Елагина Олега Михайловича продлён на три месяца – до 05.11.2020.

Судебное заседание по делу о банкротстве назначено на 05.11.2020.

К судебному заседанию от финансового управляющего Серкиной Ю.С. поступило ходатайство об отложении судебного заседания. Как следует из пояснений, торги по реализации имущества - транспортного средства Ниссан Примера 1998 г.в., государственный регистрационный знак А826УВ196, принадлежащего должнику, не состоялись. Кроме того, назначено собрание кредиторов в форме заочного голосования, срок окончания приёма бюллетеней: 30.11.2020 до 14:00.

Определением суда от 10.11.2020 судебное заседание отложено до 07.12.2020.

07.12.2020 финансовым управляющим Серкиной Ю.С. заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и освобождении Елагина О.М. от исполнения обязательств.



Из представленных управляющим документам следует, что Елагин О.М. состоит в зарегистрированном браке с гр. Елагиной О.Г., что подтверждается свидетельством о заключении брака № 361489 от 12.11.1999.

Однако финансовым управляющим в своем отчете о результатах проведения реализации имущества должника не рассмотрен вопрос об имущественном положении супруги должника, в частности, не представлены сведения из Росреестра о наличии (отсутствии) у супруги должника недвижимого имущества.

Кроме того, судом установлено, что ходатайство о завершении процедуры реализации имущества направлено в адрес кредиторов 07.12.2020 к дате судебного заседания кредиторами отчет и ходатайство не получены.

Определением суда от 14.12.2020 судебное заседание отложено до 12.01.2021.

В судебном заседании представитель должника заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и освобождении Елагина О.М. от исполнения обязательств поддерживает.

Рассмотрев заявление, суд

#### **УСТАНОВИЛ:**

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.



После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;
- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;
- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из разъяснений, данных в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут



быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

С учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов - публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 36 834 руб. 00 коп., общества с ограниченной ответственностью «Югорское коллекторское агентство» в размере 46 413 руб. 39 коп.

Произведено частичное погашение задолженности на сумму 17 508 руб. 17 коп., что составило 21,03 % от суммы требований кредиторов.

Согласно отчету финансового управляющего, управляющим приняты меры к выявлению и формированию конкурсной массы, а именно: направлены запросы в уполномоченные регистрирующие органы в целях получения сведения о наличии в собственности должника движимого и недвижимого имущества. Получены ответы.



Согласно сведениям ГУ МВД России по Свердловской области за должником зарегистрировано транспортное средство – автомобиль Ниссан Примера, государственный регистрационный знак А826УВ/196 1998 г.в., VIN SJNBAAP11U0240379.

Определением суда от 09.07.2020 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества транспортного средства - Легковой Ниссан Примера, государственный регистрационный знак А826УВ/196 1998 г.в. VIN SJNBAAP11U0240379.

Однако, по результатам торгов реализовать имущество не удалось, поскольку заявки не поступали. Транспортное средство было передано должнику по акту приема-передачи имущества.

Кроме того, в совместной собственности Елагина О.М. и его супруги Елагиной О.Г. находится жилое помещение, расположенное по адресу: г. Туринск, ул. 8 марта, д. 122, которое является единственным пригодным для проживания должника и членов его семьи помещением.

Должник осуществляет трудовую деятельность. Средний доход за 10 месяцев 2019 года (с января по октябрь) составил 33 136 руб. 53 коп.

Елагин О.М. состоит в зарегистрированном браке с гр. Елагиной О.Г., что подтверждается свидетельством о заключении брака № 361489 от 12.11.1999, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка (Елагину В.О. 12.02.2013).

Финансовым управляющим проверено имущественное положение супруги должника Елагиной О.Г. Имущество, принадлежащее Елагиной О.Г. и подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника, установлено отсутствие оснований для оспаривания сделок. Умышленного уменьшения имущества и увеличения кредитных обязательств управляющим не выявлено.

Как указывает финансовый управляющий, должник в ходе проведения процедуры вел себя добросовестно, представил все необходимые документы для проведения процедуры, информацию о составе своего имущества и месте его нахождения, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве сведения.

В ходе процедуры банкротства Елагин О.М. к уголовной и административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве не привлекался, признаки преднамеренного и/или фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

Фактические обстоятельства по настоящему делу свидетельствуют о том, что наличие обязательств перед кредиторами Елагиным О.М. не скрывалось и не оспаривалось, имелось намерение погасить задолженность перед кредиторами при наличии финансовой возможности, что приводит суд к



убеждению, что в данном случае злостное уклонение должником от исполнения обязательств не имеет место быть.

Сам факт неисполнения должником принятых на себя обязательств перед кредиторами в силу объективных обстоятельств, равно как и отсутствия у него для этого достаточного имущества, не может служить основанием для отказа в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в связи с чем суд не усмотрел в поведении должника цели неправомерного освобождения от долгов и счел необходимым применить к нему реабилитационные процедуры и предоставить возможность восстановления платежеспособности путем освобождения от обязательств.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), а также требований, возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности, в случае наличия таковых.

Кредиторы были уведомлены судом о движении настоящего дела о банкротстве.

Вместе с тем кредиторы явку своих представителей в судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации не обеспечили, каких-либо возражений относительно завершения процедуры реализации имущества не заявили, доводов в обоснование наличия у должника имущества не привели.

Принимая во внимание изложенное, суд не усмотрел оснований для дальнейшего продления процедуры реализации имущества в отношении должника, в связи с чем ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества и освобождении Елагина О.М. от



дальнейшего исполнения обязательств признал обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно п. 17 ст. 20.6 Закона о банкротстве данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами, в связи с чем, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда Свердловской области в сумме 25000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего. Ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозита суда вознаграждения подлежит удовлетворению в виду следующего.

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении должника завершена, ходатайство финансового управляющего Серкиной Юлии Сергеевны о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Процедуру реализации имущества Елагина Олега Михайловича (11.11.1970 г.р., место рождения: гор. Борисоглебск Воронежской области, адрес регистрации: Свердловская обл., Туринский р-н, гор. Туринск, ул. Тургенева, д. 15, ИНН: 665600914722, СНИЛС: 027-385-651-71) завершить.

2. Освободить гражданина Елагина Олега Михайловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.



3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области Серкиной Юлии Сергеевне денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. по следующим реквизитам:

Получатель: Серкина Юлия Сергеевна (ИНН 550716034616)

Номер счета: 40817810800004954971

Банк получателя: АО «Тинькофф Банк»

БИК: 044525974

Корр. счет: 30101810145250000974

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.Н. Водолазская**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 11.12.2019 10:13:27

Кому выдана Водолазская Светлана Николаевна



16020003819907