



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
11 декабря 2020 года

Дело №А60-65075/2019

Резолютивная часть определения объявлена 04 декабря 2020 года
Полный текст определения изготовлен 11 декабря 2020 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.Н. Водолазской, при ведении протокола судебного заседания секретарем С.И. Филипповым, рассмотрев ходатайство финансового управляющего Канаевой Ирины Константиновны о завершении процедуры реализации имущества должника

в рамках дела по заявлению Обуховой Елены Витальевны о признании её несостоятельной (банкротом),

при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены.

Отводов составу суда не заявлено.

14.11.2019 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Обуховой Елены Витальевны (18.09.1965 г.р., место рождения: г. Кыштым Челябинской области, адрес регистрации: Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Тегенцева, д. 6, кв. 55, ИНН 662900227570, СНИЛС 008-629-940-72) о признании её несостоятельной (банкротом).

Заявитель просит: признать её несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина; утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность» (628305, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нефтеюганск, Промышленная зона Пионерная, ул. Жилая, строение 13, оф. 205); предоставить отсрочку внесения денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему до даты судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.



Определением суда от 21.11.2019 заявление принято к рассмотрению, судебное заседание назначено на 16.01.2020 14:30.

Решением суда от 23.01.2020 (резолютивная часть решения объявлена 16 января 2020 года) гражданка Обухова Елена Витальевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 16.07.2020.

Финансовым управляющим должника утверждена Канаева Ирина Константиновна (ИНН 632128837144; адрес для направления корреспонденции: 445051, Самарская область, г. Тольятти, проспект Ленинский д. 5А, офис 2), являющаяся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность» (ИНН 8604999157, адрес: 628305, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Нефтеюганск, Промышленная зона Пионерная, ул. Жилая, строение 13, оф. 205).

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 16.07.2020 14:15.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №33 (6754) от 22.02.2020, стр. 127.

Определением суда от 18.07.2020 срок реализации имущества гражданки Обуховой Елены Витальевны продлен на 2 месяца – до 16.09.2020.

Судебное заседание по делу о банкротстве назначено на 16.09.2020.

15.09.2020 от финансового управляющего Канаевой Ирины Константиновны поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества на два месяца, поскольку управляющим проводятся мероприятия по реализации имущества должника. Как пояснил управляющий, в настоящее время не заключен договор купли-продажи, направлен на подпись покупателю, признанному победителем торгов.

Определением суда от 23.09.2020 (резолютивная часть объявлена 16.09.2020) срок реализации имущества гражданки Обуховой Елены Витальевны продлен на 2 месяца – до 16.11.2020.

Финансовым управляющим Канаевой И.К. заявлено ходатайство о приобщении дополнительных документов, просит процедуру реализации имущества завершить и освободить Обухову Елену Николаевну от исполнения обязательств.

Судом установлено, что финансовым управляющим не представлены ответы регистрирующих органов о наличии или отсутствии у должника движимого и недвижимого имущества, не проверено семейное положение должника.

Кроме того, управляющим не представлены доказательства направления в адрес кредиторов отчета и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника, а также уведомление об извещении кредиторов о процедуре банкротства.



Определением суда от 18.11.2020 судебное заседание отложено до 04.12.2020.

Рассмотрев заявление, суд

УСТАНОВИЛ:

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;



- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из разъяснений, данных в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

С учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо



иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов – Банка ВТБ (Публичное акционерное общество) в размере 335 326 руб. 67 коп., публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 148 015 руб. 47 коп.

Требования кредиторов погашены частично.

Согласно отчету финансового управляющего, управляющим приняты меры к выявлению и формированию конкурсной массы, а именно: направлены запросы в уполномоченные регистрирующие органы с предложением представить сведения о наличии у должника движимого и недвижимого имущества. Получены ответы.

Так, согласно ответу УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области у Обуховой Е.В. в собственности имеется транспортное средство - легковой автомобиль, марка: ДЭУ Matiz МХт, год выпуска: 2008, VIN: ХWB4A11CD8A152213, Тип: Легковые автомобили, г/н O517TO96.

Данное имущество включено управляющим в конкурсную массу должника.

Определением суда от 18.06.2020 утверждено положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина - автотранспортного средства Марка, модель: ДЭУ Matiz МХт, Год выпуска: 2008, VIN: ХWB4A11CD8A152213, Тип: Легковые автомобили, г/н O517TO96.

Указанное имущество реализовано путем проведения открытых торгов, стоимость составляет 8 000 рублей.

Согласно сведениям ФГБУ «ФКП Росреестра» от 01.07.2019 № 66/031/501/2019-677 должник имеет в собственности жилое помещение (1/3 доли), расположенное по адресу: Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Тегенцева, д. 6, кв. 53. Указанное помещение является для должника единственным пригодным для проживания жилым помещением.



Иное имущество у должника отсутствует.

Обухова Е.В. в зарегистрированном браке не состоит, что подтверждается свидетельством о расторжении брака от 15.09.2003 № 645454, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Должник в настоящее время осуществляет трудовую деятельность в ООО «Завод Медсинтез». Средний доход за 9 месяцев 2019 года составил 20 358 руб. 53 коп.

Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника, установлено отсутствие оснований для оспаривания сделок. Умышленного уменьшения имущества и увеличения кредитных обязательств управляющим не выявлено.

Как указывает финансовый управляющий, должник в ходе проведения процедуры вел себя добросовестно, представил все необходимые документы для проведения процедуры, информацию о составе своего имущества и месте его нахождения, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве сведения.

В ходе процедуры банкротства Обухова Е.В. к уголовной и административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве не привлекалась, признаки преднамеренного и/или фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

Фактические обстоятельства по настоящему делу свидетельствуют о том, что наличие обязательств перед кредиторами Обуховой Е.В. не скрывалось и не оспаривалось, имелось намерение погасить задолженность перед кредиторами при наличии финансовой возможности, что приводит суд к убеждению, что в данном случае злостное уклонение должником от исполнения обязательств не имеет место быть.

Сам факт неисполнения должником принятых на себя обязательств перед кредиторами в силу объективных обстоятельств, равно как и отсутствия у него для этого достаточного имущества, не может служить основанием для отказа в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в связи с чем суд не усмотрел в поведении должника цели неправомерного освобождения от долгов и счел необходимым применить к нему реабилитационные процедуры и предоставить возможность восстановления платежеспособности путем освобождения от обязательств.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их



части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), а также требований, возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности, в случае наличия таковых.

Финансовым управляющим Канаевой И.В. в адрес кредиторов было направлено уведомление о признании Обуховой Е.В. несостоятельной (банкротом) и введении в отношении неё процедуры реализации имущества, а также отчет и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника. Кредиторы были также уведомлены судом о движении настоящего дела о банкротстве.

Вместе с тем кредиторы явку своих представителей в судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации не обеспечили, каких-либо возражений относительно завершения процедуры реализации имущества не заявили, доводов в обоснование наличия у должника имущества не привели.

Принимая во внимание изложенное, суд не усмотрел оснований для дальнейшего продления процедуры реализации имущества в отношении должника, в связи с чем ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества и освобождении Обуховой Е.В. от дальнейшего исполнения обязательств признал обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда Свердловской области в сумме 25000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего. Ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозита суда вознаграждения подлежит удовлетворению в виду следующего.

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер



фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении должника завершена, ходатайство финансового управляющего Канаевой Ирине Константиновне о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества Обуховой Елены Витальевны (18.09.1965 г.р., место рождения: г. Кыштым Челябинской области, адрес регистрации: Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Тегенцева, д. 6, кв. 55, ИНН 662900227570, СНИЛС 008-629-940-72) завершить.

2. Освободить гражданку Обухову Елену Витальевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области Канаевой Ирине Константиновне денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. по следующим реквизитам:

Получатель: Канаева Ирина Константиновна

Номер счета: 42307810754067524202

Наименование банка получателя: Поволжский банк ПАО Сбербанк

БИК: 043601607

Корр. счёт: 30101810200000000607

ИНН: 7707083893

КПП: 631602006

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.



Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

С.Н. Водолазская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.12.2019 10:13:27
Кому выдана Водолазская Светлана Николаевна



16020003762158