



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург  
17 января 2020 года

Дело №А60-41709/2019

Резолютивная часть определения объявлена 13.01.2020.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи М.В.Ковалевой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.И.Антиповой, ознакомившись с материалами дела №А60-41709/2019 по заявлению Домбровской Светланы Георгиевны (ИНН 665912399795, СНИЛС 107-183-411-30, 31.12.1957 г.р., адрес: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шевченко, 35-6) о признании ее несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании  
от должника: Шнырёва К.А., представитель по доверенности от 19.04.2019.

Представителю должника процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о проведении судебного заседания без участия его представителя.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

17.07.2019 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Домбровской Светланы Георгиевны о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением от 19.07.2019 заявление Домбровской Светланы Георгиевны о признании ее несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 04.09.2019 (Резолютивная часть решения объявлена 28 августа 2019 года) заявление Домбровской Светланы Георгиевны о признании ее несостоятельным

(банкротом) признано судом обоснованным и введена процедура реализации имущества гражданина сроком, до 15.01.2020г.

Финансовым управляющим должника утверждена Бабушкина Мария Николаевна (ИНН 550116017418, номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 15206, адрес для направления корреспонденции: 644083 г. Омск, ул. Коммунальная, 19 корп. 1 кв. 27), член Ассоциации саморегулируемой организации «Объединение арбитражных управляющих «Лидер».

По ходатайству финансового управляющего к материалам дела приобщены отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества, отчет об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, с освобождением от дальнейшего исполнения обязательств должника, о перечислении с депозитного счета денежных средств в размере 25 000 руб. в пользу Бабушкиной М.Н.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

#### **УСТАНОВИЛ:**

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении

реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из разъяснений, данных в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

С учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего

бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, заявлено о необходимости завершения процедуры реализации имущества.

В заявлении о признании должника банкротом Домбровская С.Г. ссылается на наличие задолженности перед кредиторами на общую сумму 1 423 481 руб. 88 коп., в том числе перед ООО КБ «Ренессанс», АО «Альфа-Банк», АО «Банк Русский Стандарт», ПАО КБ «УБРиР», ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», АО «ОТП Банк», ООО «УК «РЭМП Железнодорожного района».

Во время процедуры реализации имущества проведена работа по формированию реестра требований кредиторов. В реестр требований кредиторов включены требования трех кредиторов на сумму 211 474 руб. 92 коп. Требования кредиторов не погашены.

Финансовым управляющим получены сведения из регистрирующих органов, кредитных учреждений, организаций, связанных с имуществом Домбровской Светланы Георгиевны; предприняты меры по выявлению и включению в конкурсную массу имущества должника; проведен анализ финансового состояния должника; составлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства; составлен реестр требований кредиторов, а также выполнены иные мероприятия,

предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Приказом № 1 от 27.11.2019 финансовым управляющим была назначена инвентаризационная комиссия для проведения описи имущества, обязательств, имущественных прав должника

В результате проведенного анализа представленных документов и инвентаризации имущества должника, с учетом решения Арбитражного суда Свердловской области от 04.09.2019, финансовым управляющим не было обнаружено имущество, подлежащее включению в конкурсную массу. Должник состоит в браке с Домбровским Валерием Мариановичем, совместно нажитое имущество, включению в конкурсную массу, также не обнаружено.

На протяжении процедуры реализации имущества гражданина должник получал пенсию.

Согласно абз. 4 п. 1 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 48 от 25.12.2018 г. вопросы об исключении из конкурсной массы прожиточного минимума, о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке.

Текущая сумма обязательств на проведение процедуры банкротства должника составляет 12 208,40 руб. Гашение требований по текущим платежам произведено в размере 1903,68 руб. за счет имущества должника. Денежные средства пошли на погашение текущих требований, в части в частности: почтовые расходы, расходы на публикацию сведений в ЕФРСБ, расходы на публикацию объявления в газете «Коммерсантъ».

В ходе выполнения мероприятий, направленных на поиск и выявления имущества, иного имущества не выявлено. При проведении финансового анализа и разработке заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника Домбровской С.Г. финансовый управляющий пришел к следующим выводам:

- признаки преднамеренного банкротства Домбровской С.Г. не обнаружены;
- признаки фиктивного банкротства Домбровской С.Г. не обнаружены.

Фактические обстоятельства по настоящему делу свидетельствуют о том, что наличие обязательств перед кредиторами Домбровской С.Г. не скрывалось и не оспаривалось, имелось намерение погасить задолженность перед кредиторами при наличии финансовой возможности, что приводит суд к убеждению, что в данном случае злостное уклонение должником от исполнения обязательств не имеет место быть.

Сам факт неисполнения должником принятых на себя обязательств перед кредиторами в силу объективных обстоятельств, равно как и отсутствия у него для этого достаточного имущества, не может служить основанием для отказа в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в связи с чем суд не усмотрел в поведении должника цели неправомерного освобождения от долгов и счел необходимым применить к нему

реабилитационные процедуры и предоставить возможность восстановления платежеспособности путем освобождения от обязательств.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), а также требований, возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности, в случае наличия таковых.

Кроме того, финансовый управляющий просит перечислить с депозитного счета суда вознаграждение в сумме 25000 руб.

Согласно ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, в пользу Бабушкиной М.Н. необходимо взыскать 25000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные

денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным финансовым управляющим реквизитам.

Руководствуясь ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 147, 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Процедуру реализации имущества в отношении Домбровской Светланы Георгиевны (31.12.1957г.р. место рождения г. Свердловск, ИНН 665912399795, СНИЛС 107-183-411-30, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шевченко, д. 35 кв. 6) завершить.

2. Применить в отношении Домбровской Светланы Георгиевны (31.12.1957г.р. место рождения г. Свердловск, ИНН 665912399795, СНИЛС 107-183-411-30, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шевченко, д. 35 кв. 6) положения ст. 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области 25 000 руб., внесенные чек-ордером № 53 от 15.07.2019, в качестве вознаграждения финансовому управляющему Бабушкиной Марии Николаевне по следующим реквизитам:

Получатель: Бабушкина Мария Николаевна

ИНН 550116017418

Счет получателя 40817810445001855830

Банк получателя Омское отделение №8634 ПАО Сбербанк г. Омск

ИНН банк получателя 7707083893

БИК банк получателя 045209673

Корреспондентский счет 30101810900000000673

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

**Судья**

**М.В. Ковалева**