



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург  
01 октября 2020 года

Дело №А60-25832/2019

Резолютивная часть определения объявлена 24 сентября 2020 года  
Полный текст определения изготовлен 01 октября 2020 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.Н. Водолазской, при ведении протокола судебного заседания секретарем С.И. Филипповым, рассмотрев ходатайство финансового управляющего Попельшева Виталия Валерьевича о завершении процедуры реализации имущества должника

в рамках дела по заявлению Пуниной Надежды Николаевны о признании её несостоятельной (банкротом),

при участии в заседании:

от должника: Шнырева К.А., доверенность №1 от 01.08.2020, представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Пунина Надежда Николаевна 07.05.2019 обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 17.06.2019 (резолютивная часть объявлена 11.06.2019) заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина; финансовым управляющим утвержден Попельшев Виталий Валерьевич.

03.09.2020 решением суда должник признана банкротом, в отношении его введена процедура реализации имущества гражданина на срок до 30.01.2020.



Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсант» №187(6667) от 12.10.2019.

22.01.2020 финансовый управляющий представил ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина, просил рассмотреть ходатайство в его отсутствие.

Срок процедуры реализации имущества неоднократно продлевался судом. Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 11.06.2020 14:45.

10.06.2020 от финансового управляющего Попельшева В.В. поступило ходатайство о продлении срока процедуры реализации имущества на два месяца, поскольку управляющим проводятся повторные торги по реализации имущества должника.

Определением суда от 19.06.2020 срок реализации имущества гражданки Пуниной Надежды Николаевны продлен на 2 месяца – до 30.08.2020.

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 27.08.2020 14:45.

К судебному заседанию от финансового управляющего Попельшева В.В. поступило ходатайство об отложении судебного заседания, поскольку в настоящее время не завершены торги по реализации имущества должника.

Определением суда от 03.09.2020 судебное заседание отложено до 24.09.2020 14:40.

К настоящему судебному заседанию от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Рассмотрев заявление, выслушав представителя должника, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.



В силу п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из разъяснений, данных в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых



вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

С учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов: акционерного общества «ВУЗ-банк» в размере 165 658 руб. 72 коп., Межрайонной ИФНС России № 27 по Свердловской области в размере 1 089 руб. 56 коп., публичного акционерного общества «Сбербанк» в размере 110 964 руб. 38 коп.



Согласно отчету финансового управляющего, в ходе проведения процедуры реализации имущества финансовым управляющим были направлены запросы в государственные учреждения с целью выявления зарегистрированных прав должника на недвижимое и движимое имущество.

Согласно представленным сведениям Пунина Надежда Николаевна имеет в собственности земельный участок, расположенный по адресу: Свердловская обл., г. Кушва, коллективный сад «Металлург № 4», уч. 154. Кад. Номер: 66:53:0303003:202 Площадь: 402 кв.м. Дата регистрации права: 01.06.2001, а также жилое помещение по адресу: Свердловская область, г. Кушва, ул. Луначарского, д. 12, кв. 86. Кад. Номер: 66:53:0307008:2030 Площадь: 52,4 кв.м. Дата регистрации права: 28.01.2019. Указанные жилое помещение является для должника единственным жильем для проживания.

Определением от 27.03.2020 судом утверждено Положение о порядке продажи имущества должника Пуниной Надежды Николаевны – земельного участка, площадью 408 кв. м, расположенного по адресу: Свердловская обл., г. Кушва, КС «Металлург № 4», участок № 154, кадастровый номер: 66:53:0303003:202, начальной ценой 110 000 руб.

Земельный участок реализован по цене 14 499 руб. 90 коп. Денежные средства от реализации выявленного имущества пошли на погашение судебных расходов в настоящей процедуре банкротства.

Иного имущества Пунина Н.Н. в собственности не имеет и управляющим не выявлено.

Пунина Н.Н. в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребёнка Уженцеву Е.А., 23.09.2010 г.р.

Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника, установлено отсутствие оснований для оспаривания сделок.

Как указывает финансовый управляющий, должник в ходе проведения процедуры вел себя добросовестно, представил все необходимые документы для проведения процедуры, информацию о составе своего имущества и месте его нахождения, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве сведения.

В ходе процедуры банкротства Пунина Н.Н. к уголовной и административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве не привлекалась, признаки преднамеренного и/или фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

Фактические обстоятельства по настоящему делу свидетельствуют о том, что наличие обязательств перед кредиторами Пуниной Н.Н. не скрывалось и не оспаривалось, имелось намерение погасить задолженность перед кредиторами при наличии финансовой возможности, что приводит суд к убеждению, что в данном случае злостное уклонение должником от исполнения обязательств не имеет место быть.



Сам факт неисполнения должником принятых на себя обязательств перед кредиторами в силу объективных обстоятельств, равно как и отсутствия у него для этого достаточного имущества, не может служить основанием для отказа в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в связи с чем суд не усмотрел в поведении должника цели неправомерного освобождения от долгов и счел необходимым применить к нему реабилитационные процедуры и предоставить возможность восстановления платежеспособности путем освобождения от обязательств.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), а также требований, возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности, в случае наличия таковых.

Кредиторы были уведомлены судом о движении настоящего дела о банкротстве. Кроме того, финансовым управляющим Попельшевым В.В. в адрес кредиторов было направлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Пуниной Н.Н. и отчет о реализации имущества должника.

Вместе с тем кредиторы явку своих представителей в судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации не обеспечили, каких-либо возражений относительно завершения процедуры реализации имущества не заявили, доводов в обоснование наличия у должника имущества не привели.

Принимая во внимание изложенное, суд не усмотрел оснований для дальнейшего продления процедуры реализации имущества в отношении должника, в связи с чем ходатайство финансового управляющего о завершении



процедуры реализации имущества и освобождении Пуниной Н.Н. от дальнейшего исполнения обязательств признан обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда Свердловской области в сумме 25000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего.

Ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозита суда вознаграждения не подлежит удовлетворению, поскольку должником денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. на вознаграждение финансовому управляющему за процедуру реализации имущества гражданина на депозитный счет Арбитражного суда Свердловской области Пуниной Н.Н. не вносились. Денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные должником на депозит суда, были перечислены Попельшеву В.В. 24.10.2019 в качестве вознаграждения за процедуру реструктуризации долгов.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Процедуру реализации имущества Пуниной Надежды Николаевны (ИНН 662001505179, СНИЛС 029-513-325-43, дата и место рождения: 18.09.1975, гор. Кушва Свердловской области, адрес регистрации: 624300, Свердловская область, г. Кушва, ул. Луначарского, д. 12, кв. 86) завершить.

2. Освободить гражданку Пунину Надежду Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.Н. Водолазская**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 11.12.2019 10:13:27

Кому выдана Водолазская Светлана Николаевна



1602000362567